

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat väittävät tässä vahingonkorvauskanteessaan, että vastaaja on laiminlyönyt velvollisuuksiaan, koska se on jättänyt ilmoittamatta 17.2.2012 Kreikan valtion liikkeeseen laskemien tai takaamien vakuuksien ehdoista antamassaan lausunnossa (CON/2012/12) tietoja sen lainvastaisuudesta, että Kreikan julkisen velan suunniteltu uudelleenjärjestely tapahtuu lakiin 4050/2012 perustuvalla pakkovaihdolla.

Kantajat esittävät kanteensa tueksi neljä kanneperustetta.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: tietojen puuttuminen siitä, että pakollinen uudelleenjärjestely ei ole sallittu pacta sunt servanda -periaatteen valossa, koska muutoslausekkeille ei voida taannehtivasti antaa vaikutusta olemassa oleviin valtion joukkovelkakirjalainoihin nähden.
- 2) Toinen kanneperuste: suunnitellun Kreikan lain, jossa säädetään pakollisesta vaihdosta, vaikka itse laissa ei ole vahvistettu asianmukaista korvausta, pakkolunastusvaikutusta ei ole todettu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 17 artiklan 1 kohdan toisen virkkeen loukkaukseksi.
- 3) Kolmas kanneperuste: SEUT 63 artiklaan rikkomiseen ei ole viitattu.
- 4) Neljäs kanneperuste: SEUT 124 artiklan rikkomiseen ei ole viitattu.

Kanne 17.2.2017 – Pelikan v. EUIPO – NBA Properties (NEW ORLEANS PELICANS)

(Asia T-112/17)

(2017/C 129/38)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Saksa) (edustaja: asianajaja U. Hildebrandt)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: NBA Properties, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity mustavalkoinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosat NEW ORLEANS PELICANS – Rekisteröintihakemus nro 11 518 487

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 16.12.2016 asiassa R 408/2016-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 5 kohtaa on rikottu.

Kanne 20.2.2017 – Alba Aguilera ym. v. EUH

(Asia T-119/17)

(2017/C 129/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Ruben Alba Aguilera (Addis Abeba, Etiopia) ja 28 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Euroopan ulkosuhdehallinto (EUH)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta toteamaan, että

- riidanalainen päätös kumotaan siltä osin kuin siinä lasketaan 1.1.2016 alkaen Etiopiassa työskentelevälle henkilöstölle maksettua elinolosuhdekorvausta siten, että sen määrä laskee 30 prosentista 25 prosenttiin
- EUH veloitetaan maksamaan kantajille kertausumma, jonka määrän unionin yleinen tuomioistuin määrittelee oikeuden ja kohtuuden mukaan, korvauksena heille aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä
- EUH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tämä kanne koskee EUH:n sen päätöksen lainmukaisuutta, jolla päätettiin laskea Etiopian-edustustossa työskenteleville Euroopan unionin työntekijöille maksetun elinolosuhdekorvauksen määrää 30 prosentista 25 prosenttiin.

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu henkilöstösääntöjen liitteen X yleisten täytäntöönpanosääntöjen voimaan saattamista koskevan velvollisuuden noudattamatta jättämiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu henkilöstösääntöjen liitteessä X olevan 10 artiklan rikkomista siltä osin kuin EUH:n tietyssä asemapaikassa maksaman elinolosuhdekorvauksen määrän vahvistamisessa käyttämässä menetelmässä otetaan huomioon "alueellisen johdonmukaisuuden" periaate.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu riidanalaisessa päätöksessä oleviin useisiin ilmeisiin arviointivirheisiin.

Kanne 28.2.2017 – Exaa Abwicklungsstelle für Energieprodukte v. ACER

(Asia T-123/17)

(2017/C 129/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Exaa Abwicklungsstelle für Energieprodukte AG (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajaja B. Rajal)