

2. Toinen kanneperuste, joka perustuu yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen

- Kantaja esittää syyt, joiden vuoksi vastaaja teki sen mielestä asiattoman eron sen päästöjen vähentämistekniikkaa koskevan ehdotuksen ja sellaisten sen kilpailijoiden tekemien samankaltaisten ehdotusten välillä, jotka on valittu rahoitettaviksi.

---

**Kanne 16.1.2017 – Portugalin tasavalta v. komissio**

(Asia T-22/17)

(2017/C 104/69)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão ja J. Saraiva de Almeida)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 15.11.2016 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2016/2018 (EUVL L 312, s. 26) siltä osin kuin siinä jätetään unionin rahoituksen ulkopuolelle 1 990 810,30 euron summa, joka koskee Portugalin ”Maaseudun kehittäminen, maaseuturahasto, investoinnit – yksityiset tuensaajat” -toimenpiteenä ilmoittamia menoja varainhoitovuosille 2010, 2011, 2012, 2013 ja 2014
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta 21.6.2005 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1290/2005 (EUVL 2005, L 209, s. 1) 31 artiklan 4 kohdan c alakohdan rikkomiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu perustelujen puuttumiseen. Tämä kanneperuste jaetaan kolmeen osaan.
  - Ensimmäisessä osassa kantaja väittää, että komissio ei ole esittänyt näyttöä vakavista ja perustelluista epäilyistä;
  - toisessa osassa kantaja väittää, ettei 23.12.1997 päivättyyn asiakirjaan VI/5330/97 sisältyviä suuntaviivoja voida soveltaa nyt käsiteltävässä asiassa;
  - kolmannessa osassa kantaja väittää, että komissio ei ole määritellyt tosiseikkoja 23.12.1997 päivätyssä asiakirjassa VI/5330/97 vahvistetut 5 prosenttiin suuruisen oikaisun soveltamisedellytykset huomioon ottaen.