

- 3) Kolmas kanneperuste, joka koskee Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan ja 11 artiklan rikkomista; Euroopan parlamentin oikeudellisten asioiden valiokunta ja Euroopan parlamentti eivät ole järjestäneet puolueetonta kuulemismenettelyä.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka koskee Euroopan parlamentin oikeudellisten asioiden valiokunnan ja Euroopan parlamentin tekemää vakavaa oikeudellista virhettä.

Kanne 5.1.2017 – RI v. neuvosto**(Asia T-9/17)**

(2017/C 070/33)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* RI (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat T. Bontinck ja A. Guillerme)*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan neuvoston nimittävän viranomaisen 8.2.2016 tekemän päätöksen olla katsomatta, että kantajan työkyvyttömyys johtui Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 78 artiklan 5 kohdassa tarkoitetusta ammattitaidista
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvosto korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Kanteensa* tueksi *kantaja* vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu neuvoston työkyvyttömyyslautakunnan ja nimittävän viranomaisen ilmeiseen arviointivirheeseen ja ammattitaidin käsitteen virheelliseen tulkintaan. *Kantaja* riitauttaa erityisesti kyseisen lautakunnan päätelmät, joiden mukaan
 - rannekanavaoireyhtymää ei voida pitää ammattitautina
 - kantajan kyvyttömyyttä palata työhön ei aiheuttanut tämän rannekanavaoireyhtymä vaan monimuotoinen alueellinen kipuoireyhtymä (complex regional pain syndrome eli CPRS), joka kehittyi kantajan vasemman käden leikkaamisen jälkeen.
2. Toinen kanneperuste, joka perustuu perusteluvollisuuden laiminlyöntiin, koska työkyvyttömyyslautakunta ei perustellut oikeudellisesti riittävällä tavalla, miksi se jätti huomiotta aikaisemmat lääkärintlausunnot, jotka osoittivat selvästi kantajan ”rannekanavaoireyhtymäksi, jota monimuotoinen alueellinen kipuoireyhtymän vaikeuttaa” luokitellun sairauden työperäisyyden.

Kanne 11.1.2017 – Constantinescu v. parlamentti**(Asia T-17/17)**

(2017/C 070/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* Radu Constantinescu (Kreuzweiler, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Blot)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti