

- 3) Neuvoston työjärjestyksen hyväksymisestä 1.11.2009 tehdyn neuvoston päätöksen ja 31.10.2017 annettujen menettelyä koskevien sääntöjen rikkominen
- Kantaja väittää tältä osin, että ne yksityiskohtaiset menettelysäännöt, jotka olivat olleet ominaisia äänestyksen suorittamiselle ja 20.11.2017 tehdyn päätöksen tulokselle, ovat myös syytä sille, että 20.11.2017 tehty päätös on lainvastainen sellaisten erityisten määräysten rikkomisen vuoksi, joita neuvoston olisi pitänyt noudattaa.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 16.1.2018 – PC v. EASO

(Asia T-610/16) ⁽¹⁾

(2018/C 094/47)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 269, 14.8.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 18.1.2018 – Iame v. EUIPO – Industrie Aeronautiche Reggiane (Parilla)

(Asia T-642/16) ⁽¹⁾

(2018/C 094/48)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ensimmäisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 392, 24.10.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 16.1.2018 – PC v. EASO

(Asia T-181/17) ⁽¹⁾

(2018/C 094/49)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 357, 23.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 16.1.2018 – European Dynamics Luxembourg ja Evropaïki Dynamiki v. komissio

(Asia T-281/17) ⁽¹⁾

(2018/C 094/50)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Yhdeksännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 269, 14.8.2017.
