

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.10.2019 – BASF v. ECHA

(asia T-805/17) ⁽¹⁾

(REACH – Asetuksen (EY) N:o 1907/2006 11 artikla – Täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/9 3 artiklan 3 kohta – Velvollisuus toimittaa tiedot yhteisesti – Yhteistoimitus, johon liittyy mahdollisuus toimittaa tiedot kokonaan erikseen (opt-out) – Euroopan kemikaaliviraston käytäntö, jossa edellytetään yksimielisyyttä päärekisteröijän kanssa tietojen yhteisestä toimittamisesta rekisteröidyn aineen osalta – Yksimielisyyttä ei ole saavutettu – Mekanismi, jonka avulla erimielisyydet selvitetään analogian perusteella – Päätös, jolla tietojen yhteinen toimittaminen hyväksytään – Oikeusperusta – Euroopan kemikaaliviraston harkintavalta – Ilmeinen arviointivirhe – Perusteluvelvollisuus – Oikeusvarmuus)

(2019/C 423/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Cana, D. Abrahams, E. Mullier ja H. Widemann)

Vastaaja: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) (asiamiehet: M. Heikkilä, C. Jacquet ja T. Basmatzi)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklan perusteella nostettu kanne, jossa on vaadittu kumoamaan Euroopan kemikaaliviraston 2.10.2017 tekemä päätös DSH 30-3-0122-2017, jolla Sustainability Support Services (Europe) AB:lle myönnettiin lupa liittyä REACH & coloursin päärekisteröijänä tekemään tietojen yhteistoimitukseen seuraavan aineen osalta dinatrium 4,4'-bis[(4-anilino-6-morfolino-1,3,5-triaatsiini-2-yyli)amino]stilbeeni-2,2'-disulfonaatti (EC 240-245-2 ja CAS 16090-02-1)

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BASF SE ja Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 52, 12.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.10.2019 – BASF ja REACH & colours v. ECHA

(asia T-806/17) ⁽¹⁾

(REACH – Asetuksen (EY) N:o 1907/2006 11 artikla – Täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/9 3 artiklan 3 kohta – Velvollisuus toimittaa tiedot yhteisesti – Yhteistoimitus, johon liittyy mahdollisuus toimittaa tiedot kokonaan erikseen (opt-out) – Euroopan kemikaaliviraston käytäntö, jossa edellytetään yksimielisyyttä päärekisteröijän kanssa tietojen yhteisestä toimittamisesta rekisteröidyn aineen osalta – Yksimielisyyttä ei ole saavutettu – Mekanismi, jonka avulla erimielisyydet selvitetään analogian perusteella – Päätös, jolla tietojen yhteinen toimittaminen hyväksytään – Oikeusperusta – Euroopan kemikaaliviraston harkintavalta – Ilmeinen arviointivirhe – Perusteluvelvollisuus – Oikeusvarmuus)

(2019/C 423/41)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Saksa) ja REACH & colours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (REACH & colours Kft.) (Budapest, Unkari) (edustajat: asianajajat R. Cana, D. Abrahams, E. Mullier ja H. Widemann)

Vastaaja: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) (asiamiehet: M. Heikkilä, C. Jacquet ja T. Basmatzi)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklan perusteella nostettu kanne, jossa on vaadittu kumoamaan Euroopan kemikaaliviraston 2.10.2017 tekemä päätös DSH-30-3-D-0122-2017, jolla Sustainability Support Services (Europe) AB:lle myönnettiin lupa liittyä REACH & coloursin päärekisteröijänä tekemään tietojen yhteistoimitukseen seuraavan aineen osalta: heksanatrium 2,2'[(3-sulfonaatti-4,1-fenyleeni)imino [6-(dietyyliamino) -1,3,5-triaatsiini-4,2-diiyli]imino]] bis(bentseeni-1,4-disulfonaatti) (EC 255-217-5 ja CAS 41098-56-0)

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BASF SE, REACH & colours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (REACH & colours Kft.) ja Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 52, 12.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.9.2019 – Pink Lady America v. CPVO – WAAA (Cripps Pink)

(asia T-112/18) (¹)

(Kasvilajikkeet – Mitättömyysmenettely – Cripps Pink omenalajike – Asetuksen (EY) N:o 2100/94 10 ja 116 artikla – Uutuus – Poikkeava suoja-aika – Lajikkeen viljelemisen käsite – Kaupallinen arviointi – Asetuksen (EY) N:o 874/2009 76 artikla – Valituslautakunnalle liian myöhään toimitetut todisteet – Ensimmäisen kerran unionin yleisessä tuomioistuimessa esitetyt todisteet)

(2019/C 423/42)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Kantaja: Pink Lady America LLC (Yakima, Washington, Yhdysvallat) (edustajat: aluksi asianajajat R. Manno ja S. Travaglio, sitten R. Manno)

Vastaaja: yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO) (asiamiehet: M. Ekvad, F. Mattina ja M. Garcia Monco-Fuente)

Vastapuoli CPVO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Western Australian Agriculture Authority (WAAA) (South Perth, Australia) edustajat: asianajajat T. Bouvet ja L. Romestant)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne CPVO:n valituslautakunnan 14.9.2017 tekemästä päätöksestä (asia A 007/2016), joka koskee osapuolten WAAA ja Pink Lady America välistä mitättömyysmenettelyä.