

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.4.2019 — Kiku v. CPVO — Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)

(asia T-765/17) ⁽¹⁾

(Kasvinjalostus — Mitättömyysmenettely — Omenalajike Pinova — Mitättömyysvaatimuksen hylkääminen — Lajikkeen uutuus — Asetuksen (EY) N:o 2100/94 10 artikla — Todistustaakka — Asetuksen N:o 2100/94 76 artikla — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta CPVO:ssa)

(2019/C 187/78)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Kiku GmbH (Girland, Italia) (edustajat: asianajajat G. Würtenberger ja R. Kunze)

Vastaaja: yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO) (asiamiehet: M. Ekvad, F. Mattina ja O. Lamberti, avustajinaan asianajajat A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

Vastapuoli CPVO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, Saksa) (edustajat: aluksi asianajaja T. Leidereiter, sitten asianajaja B. Lorenzen)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne CPVO:n valituslautakunnan 16.8.2017 tekemästä päätöksestä (asia A 005/2016), joka koskee osapuolten Kiku ja Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Kiku GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 22, 22.1.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.4.2019 — Zitro IP v. EUIPO (PICK & WIN MULTISLOT)

(asia T-277/18) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin PICK & WIN MULTISLOT rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2019/C 187/79)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Zitro IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: asianajaja A. Canela Giménez)