

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: aluksi M. Veiga ja B. Driessen, sittemmin B. Driessen ja J.-P. Hix)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus tiettyjen rajoittavien erityistoimenpiteiden käyttöönotosta Kongon demokraattista tasavaltaa koskevaa aseidenvientikieltoa rikkovia henkilöitä vastaan annetun asetuksen (EY) N:o 1183/2005 9 artiklan 2 kohdan täytäntöönpanosta 29.5.2017 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/904 (EUVL 2017, L 138 I, s. 1) ja Kongon demokraattista tasavaltaa koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/788/YUTP täytäntöönpanosta 29.5.2017 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2017/905 (EUVL 2017, L 138 I, s. 6) kumoamiseksi siltä osin kuin kyseiset toimet koskevat kantajia.

### Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Évariste Boshab ja muut kantajat, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä, velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 374, 6.11.2017.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.3.2019 — Clestra Hauserman v. parlamentti

(asia T-725/17) (<sup>1</sup>)

***(Julkiset rakennusurakat — Tarjouspyyntömenettely — Parlamentin Luxemburgissa sijaitsevan Konrad Adenauer -rakennuksen laajennus- ja uudistushankkeen työt, jotka koskevat "Siiirrettäviä väliseiniä — ovia" — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen — Toisen tarjoajan valitseminen sopimuspuoleksi — Perusteluvollisuus — Poikkeuksellisen alhainen tarjous — Ilmeinen arviointivirhe — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)***

(2019/C 164/46)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: Clestra Hauserman (Illkirch Graffenstaden, Ranska) (edustaja: asianajaja J. Gehin)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: V. Naglič ja B. Schäfer)

### Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus tarjouspyyntömenettelyssä INLO-D-UPIL-T-16-AO8, joka koski parlamentin Luxemburgissa sijaitsevan Konrad Adenauer -rakennuksen laajennus- ja uudistushanketta, erästä 55, jonka otsikko on "Siiirrettävät väliseinät — ovet", 24.8.2017 tehdyn parlamentin päätöksen, jolla hylättiin kantajan tarjous ja valittiin toinen tarjoaja sopimuspuoleksi, kumoamiseksi ja toisaalta SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus kantajalle väitetyksi aiheutuneen vahingon korvaamiseksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Clestra Hauserman vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan parlamentin oikeudenkäyntikulut.*

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 13, 15.1.2018.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.3.2019 — Parfümerie Akzente v. EUIPO (GlamHair)**

(asia T-787/17) (<sup>1</sup>)

**(EU-tavaramerkki — Hakemus sanamerkin GlamHair rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta))**

(2019/C 164/47)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Parfümerie Akzente GmbH (Pfedelbach, Saksa) (edustajat: asianajajat O. Spieker, A. Schönfleisch ja M. Alber)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamies: D. Walicka)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 25.9.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 82/2017-2), joka koskee hakemusta sanamerkin GlamHair rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Parfümerie Akzente GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 32, 29.1.2018.