

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2021 – Google ja Alphabet v. komissio (Google Shopping)(Asia T-612/17) ⁽¹⁾

(Kilpailu – Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö – Tuotteiden yleinen hakupalvelu ja erikoistunut hakupalvelu internetissä – Päätös, jolla todetaan SEUT 102 artiklan ja ETA-sopimuksen 54 artiklan rikkominen – Vipuvaikutukseen perustuva väärinkäyttö – Laatukilpailu tai kilpailunvastainen menettelytapa – Määräävässä asemassa olevan yrityksen sellaisten palvelujen käytön ehdot kilpailijoille, joita ei tosiasiallisesti voida korvata – Määräävässä asemassa olevan yrityksen oman erikoistuneen hakupalvelun tulosten sijoittaminen houkuttelevammin – Vaikutukset – Puuttuva tarve luoda tosiseikkojen vastainen hahmotelma – Objekttiivisten oikeuttamisperusteiden puuttuminen – Mahdollisuus määrätä sakko tiettyjen olosuhteiden perusteella – Sakkojen laskennasta annetut suuntaviivat – Täysi harkintavalta)

(2022/C 24/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Google LLC, aikaisemmin Google Inc. (Mountain View, Kalifornia, Yhdysvallat), Alphabet, Inc. (Mountain View) (edustajat: asianajajat T. Graf, R. Snelders, C. Thomas, K. Fountoukakos-Kyriakakos, sekä R. O'Donoghue, M. Pickford, QC, ja D. Piccinin, barrister)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Christoforou, N. Khan, A. Dawes, H. Leupold ja C. Urraca Caviedes)

Väliintulija, joka tukee kantajien vaatimuksia: Computer & Communications Industry Association (Washington, DC, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat J. Killick ja A. Komninos)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: J. Möller, S. Heimerl ja S. Costanzo), EFTAn valvontaviranomainen (asiamiehet: C. Zatschler ja C. Simpson), Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja A. Fratini), Infederation Ltd (Crowthorne, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: A. Morfey, S. Gartagani, L. Hannah, A. D'heygere, K. Gwilliam, solicitors, ja asianajaja T. Vinje), Kelkoo (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat J. Koponen ja B. Meyring), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berliini, Saksa) (edustajat: professori T. Höppner sekä asianajajat P. Westerhoff ja J. Weber), Visual Meta GmbH (Berliini) (edustajat: professori T. Höppner ja asianajaja P. Westerhoff), BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, aikaisemmin Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berliini) (edustajat: professori T. Höppner ja asianajaja P. Westerhoff), Twenga (Pariisi) (edustajat: asianajajat L. Godfroid, S. Hautbourg ja S. Pelsy)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus pääasiallisesti SEUT 102 artiklan ja ETA-sopimuksen 54 artiklan mukaisesta menettelystä 27.6.2017 annetun komission päätöksen C(2017) 4444 final (asia AT.39740 – Google (Shopping) hakukone) kumoamisesta ja toissijaisesti kantajille määrätyn sakon määrän poistamisesta tai vähentämisestä

Tuomiolauselmä

1) SEUT 102 artiklan ja ETA-sopimuksen 54 artiklan mukaisesta menettelystä 27.6.2017 annettu komission päätös C(2017) 4444 final (asia AT.39740 – Google (Shopping) hakukone) kumotaan vain siltä osin kuin Euroopan komissio toteaa siinä Google LLC:n ja Alphabet, Inc:n rikkoneen näitä määräyksiä yleisten hakupalvelujen 13 kansallisilla markkinoilla Euroopan talousalueella (ETA) kilpailunvastaisten vaikutusten perusteella.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Google ja Alphabet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan ja ne korvaavat komission oikeudenkäyntikulut lukuun ottamatta sille Computer & Communications Industry Associationin väliintulosta aiheutuneita oikeudenkäyntikuluja.

- 4) Computer & Communications Industry Association vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä kuluista, jotka komissiolle ovat aiheutuneet sen väliintulosta.
- 5) Saksan liittotasavalta, EFTAn valvontaviranomainen, Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo, Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Visual Meta GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV ja Twenga vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 369, 30.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.11.2021 – LTTE v. neuvosto

(Asia T-160/19) (¹)

(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Terrorismin torjunnan yhteydessä toteutettavat rajoittavat toimenpiteet – Varojen jäädyttäminen – Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttäminen kohdistuu – Kantajan nimen pysyttäminen luettelossa – Varojen jäädyttämistä koskevien päätösten tosiasiallinen perusta – Arviointivirhe – Perusteluvollisuus – Oikeus puolustukseen – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan)

(2022/C 24/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Liberation Tigers of Tamil Eelamin (LTTE) poliittinen Euroopan jaosto (Herning, Tanska) (edustajat: asianajajat A. van Eik ja T. Buruma)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: B. Driessen ja S. van Overmeire)

Väliintulija, joka tukee vastaajaa: Ison Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehet: F. Shibli ja S. McCrory, avustajanaan barrister P. Nevill)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota ensiksi niitä henkilöitä, ryhmiä ja yhteisöjä koskevan luettelon muuttamisesta ja ajan tasalle saattamisesta, joihin sovelletaan erityistoimenpiteiden toteuttamisesta terrorismin torjumiseksi hyväksytyn yhteisen kannan 2001/931/YUTP 2, 3 ja 4 artiklaa, sekä päätöksen (YUTP) 2018/1084 kumoamisesta 8.1.2019 tehty neuvoston päätös (YUTP) 2001/931/YUTP (EUVL 2019, L 6, s. 6), toiseksi niitä henkilöitä, ryhmiä ja yhteisöjä koskevan luettelon ajan tasalle saattamisesta, joihin sovelletaan erityistoimenpiteiden toteuttamisesta terrorismin torjumiseksi hyväksytyn yhteisen kannan 2001/931/YUTP 2, 3 ja 4 artiklaa, sekä päätöksen (YUTP) 2019/25 kumoamisesta 8.8.2019 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2019/1341 (EUVL 2019, L 209, s. 15), kolmanneksi tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista erityisistä rajoittavista toimenpiteistä terrorismin torjumiseksi annetun asetuksen (EY) N:o 2580/2001 2 artiklan 3 kohdan täytäntöönpanosta sekä täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1337 kumoamisesta 13.1.2020 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/19 (EUVL 2020, L 81, s. 1) ja neljänneksi tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista erityisistä rajoittavista toimenpiteistä terrorismin torjumiseksi annetun asetuksen (EY) N:o 2580/2001 2 artiklan 3 kohdan täytäntöönpanosta sekä täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2020/19 kumoamisesta 30.7.2020 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1128 (EUVL 2020, L 247, s. 1) ja niitä henkilöitä, ryhmiä ja yhteisöjä, joihin sovelletaan erityistoimenpiteiden toteuttamisesta terrorismin torjumiseksi hyväksytyn yhteisen kannan 2001/931/YUTP 2, 3 ja 4 artiklaa, koskevan luettelon ajan tasalle saattamisesta sekä päätöksen (YUTP) 2020/20 kumoamisesta 30.7.2020 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2020/1132 (EUVL 2020, L 247, s. 18).

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.