

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bauer ja R. Meyer)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan luvan antamisesta aloittaa neuvottelut Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan kanssa kyseisen jäsenvaltion Euroopan unionista eroamiseen sovellettavia yksityiskohtaisia määräyksiä koskevan sopimuksen tekemiseksi 22.5.2017 annettu neuvoston päätös (EU, Euratom) (asiakirja XT 21016/17) ja kyseisen päätöksen liite, jossa vahvistetaan mainitun sopimuksen neuvotteluohjeet (asiakirja XT 21016/17 ADD 1 REV 2)

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Euroopan komission väliintulohakemuksesta ei ole enää tarpeen lausua.
- 3) Harry Shindler ja muut kantajat, joiden nimet ovat liitteenä, vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja heidät veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.
- 4) Komissio vastaa omista väliintulohakemukseen liittyvistä kuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 347, 16.10.2017.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.11.2018 – WL v. ERCEA

(Asia T-493/17) <sup>(1)</sup>

*(Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — Hallinnollinen tutkimus — Koeajan pidentäminen — Valmisteleva toimi — Irtisanominen — Irtisanomisesta ilmoittaminen sähköpostilla — Valitusaikea — Alkamisajankohta — Tutkimatta jättäminen — Menettelymääräysten noudattaminen — Irtisanominen koeajan päätyttyä — Luottamussuhteen katkeaminen — Vastuu — Kannekirjelmässä esitetty mutta työjärjestyksen 106 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla toistamatta jätetty pyyntö istunnon järjestämisestä)*

(2019/C 44/46)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### Asianosaiset

Kantaja: WL (edustaja: asianajaja F. Elia)

Vastaaja: Euroopan tutkimusneuvoston toimeenpanovirasto (ERCEA) (asiamiehet: F. Sgritta ja M. Chacón Mohedano, avustajanaan asianajaja A. Dal Ferro)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan ensimmäiseksi kumoamaan ERCEA:n tekemä, kantajalle 10.1.2017 suullisesti tiedoksi annettu irtisanomispäätös, palauttamaan työsuhde välittömästi ennalleen ja velvoittamaan ERCEA maksamaan kaikki tällä välin erääntyneet palkkaerät, toiseksi kumoamaan ERCEA:n 28.10.2016 tekemä päätös pidentää kantajan koeaikaa ja toteamaan, ettei koeaika ollut voimassa 1.11.2016 lähtien, kolmanneksi kumoamaan komission tutkinta- ja kurinpitotoimiston suorittamassa hallinnollisessa tutkinnassa laaditut asiakirjat ja kyseisen tarkastuksen 7.11.2016 päivätty tarkastuskertomus sekä velvoittamaan ERCEA:n poistamaan mainitun tutkinnan Euroopan unionin toimielinten tietojärjestelmästä ja kaikista muista tietokannoista, neljänneksi kumoamaan ERCEA:n 22.12.2016 tekemä ja kantajan 24.1.2017 vastaanottama irtisanomispäätös, palauttamaan työsuhde välittömästi ennalleen ja velvoittamaan ERCEA maksamaan vahingonkorvaus, joka perustuu irtisanomisajankohdan ja tuomion julistamisen välillä erääntyviin palkkaeriin, tai jos kantajaa ei palauteta työsuhteeseen, velvoittamaan ERCEA korvaamaan vahinko, joka perustuu sopimuksen päättymisajankohtaan mennessä kertyvään palkanmenetykseen ja on määrältään 39 000 euroa, sekä viidenneksi ja joka tapauksessa velvoittamaan ERCEA maksamaan kantajalle 300 000 euron määrä tai mikä tahansa muu kohtuullisena pidettävä – suurempi tai pienempi – määrä korvauksena kantajan imagolle sekä henkilökohtaiselle ja ammatilliselle maineelle aiheutuneesta vakavasta haitasta.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) WL velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 318, 25.9.2017.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.11.2018 – Sata v. EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (maalipistooli)

(Asia T-651/17) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää maalipistoolia — Aiemmat yhteisömallit — Mitättömyysperuste — Asiantunteva käyttäjä — Mallin luoneen vapaus — Yksilöllinen luonne — Alan muotoilumahdollisuuksien loppuun käyminen — Asetuksen (EY) N: 6/2002 6 artikla ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta — Suullisen käsittelyn tarpeellisuus — Asetuksen N:o 6/2002 64 artikla 1 kohta — Perusteluvellisuus — Asetuksen N:o 6/2002 62 artikla)**

(2019/C 44/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Manhaeve ja G. Glas)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: S. Hanne)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Kiina)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 12.7.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 914/2016-3), joka koskee osapuolten Zhejiang Auarita Pneumatic Tools ja Sata välistä mitättömyysmenettelyä.