

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.4.2018 – Romantik Hotels & Restaurants v. EUIPO Hotel Preidlhof (ROMANTIK)

(Asia T-213/17) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — EU-sanamerkki ROMANTIK — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Käytön perusteella syntyneen erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 3 kohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 3 kohta))

(2018/C 200/51)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Romantik Hotels & Restaurants AG (Frankfurt am Main, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Hofmann ja W. Göpfert)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: M. Lenz ja D. Hanf)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Hotel Preidlhof GmbH (Naturns, Italia) (edustaja: asianajaja A. Wittwer)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 3.2.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1257/2016-4), joka koskee osapuolten Hotel Preidlhof ja Romantik Hotels & Restaurants välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Romantik Hotels & Restaurants AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 168, 29.5.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.4.2018 – Pfalzmarkt für Obst und Gemüse v. EUIPO (100 % Pfalz)

(Asia T-220/17) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin 100 % Pfalz rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta) — Perusteluvollisuus — Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla (josta on tullut asetuksen 2017/1001 94 artikla))

(2018/C 200/52)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Mutterstadt, Saksa) (edustajat: asianajajat C. Gehweiler ja C. Weber)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Söder ja D. Walicka)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 7.2.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1549/2016-1), joka koskee hakemusta kuviomerkin 100 % Pfalz rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 178, 6.6.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.4.2018 – Mémora Servicios Funerarios v. EUIPO – Chatenoud (MEMORAME)

(Asia T-221/17) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin MEMORAME rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat EU-kuviomerkit mémora ja kansalliset sanamerkit MÉMORA — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tuotteiden ja palveluiden samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2018/C 200/53)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Mémora Servicios Funerarios SLU (Zaragoza, Espanja) (edustajat: asianajajat C. Marí Aguilar ja J. Gallego Jiménez)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Georges Chatenoud (Thiviers, Ranska)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 10.2.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1308/2016-4), joka koskee osapuolten Mémora Servicios Funerarios ja Georges Chatenoud välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Mémora Servicios Funerarios SLU veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 239, 24.7.2017.