

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: M. Capostagno, A. Folliard-Monguiral ja D. Walicka)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta) (edustajat: asianajajat A. Renck ja S. Petivlasova)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 17.11.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 282/2015-5), joka koskee osapuolten Red Bull ja Asolo välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 17.11.2016 tekemä päätös (asia R 282/2015-5) kumotaan siltä osin kuin sillä hylätään siitä mitättömyysoaston päätöksestä tehty valitus, joka koskee Euroopan unionin sanamerkin FLÜGEL julistamista mitättömäksi tavaroiden ”alkoholijuomat (paitsi oluet)” ja ”alkoholiesanssit; alkoholiuutteet; alkoholipitoiset hedelmäjuomat” osalta, jotka kuuluvat tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevaan, 15.6.1957 tehtyyn Nizzan sopimukseen, sellaisena kuin se on tarkistettuna ja muutettuna, pohjautuvan luokituksen luokkaan 33.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUIPO ja Red Bull GmbH vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Asolo Ltd:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 129, 24.4.2017.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.10.2018 – Unipreus v. EUIPO – Wallapop (wallapop)

(Asia T-186/17) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin wallapop rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki wala w — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Palveluiden samankaltaisuus)*

(2018/C 427/68)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

### Asianosaiset

Kantaja: Unipreus SL (Lleida, Espanja) (edustaja: asianajaja C. Rivadulla Oliva)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Bernabeu, D. Gája ja J. Crespo Carrillo)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Wallapop SL (Barcelona, Espanja) (edustajat: asianajajat X. Fàbrega Sabaté ja J. Sánchez Sánchez-Crespo)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 18.1.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 2350/2015-5), joka koskee osapuolten Unipreus ja Wallapop välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 18.1.2017 tekemä päätös hylätään siltä osin kuin siinä todetaan, että asiassa R 2350/2015-5 kyseessä olevat palvelut ovat erilaiset.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Unipreus SL:n oikeudenkäyntikulut.
- 4) Wallapop SL vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 161, 22.5.2017.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.9.2018 – M J Quinlan & Associates v. EUIPO – Intersnack Group (Kengurun muoto)**

(Asia T-219/17) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Menettämismenettely — Kengurun muotoinen kolmiulotteinen tavaramerkki — Menetetyksi julistaminen — Tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohta) — Näyttö tosiasiallisesta käytöstä — Käytön luonne)**

(2018/C 427/69)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

**Kantaja:** M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Australia) (edustajat: asianajajat M. Freiherr von Welser ja A. Bender, avocats)

**Vastaaja:** Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Söder ja D. Hanf)

**Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:** Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksa) (edustajat: asianajajat T. Lampel, J. Heidenreich ja M. Pfaff)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 27.1.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 218/2016-2), joka koskee osapuolten M J Quinlan & Associates Pty ja Intersnack Group välistä menettämismenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) M J Quinlan & Associates Pty Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 178, 6.6.2017.