

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Havas ja J. Norris)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan ensisijaisesti SEUT 263 artiklan nojalla kumoamaan Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 27.10.2016 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2016/1897 (EUVL 2016, L 293, s. 36), Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 27.10.2016 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/1893 (EUVL 2016, L 293, s. 25), Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP muuttamisesta 29.5.2017 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2017/917 (EUVL 2017, L 139, s. 62), Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 29.5.2017 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/907 (EUVL 2017, L 139, s. 15), Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP muuttamisesta 28.5.2018 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2018/778 (EUVL 2018, L 131, s. 16) ja Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 28.5.2018 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/774 (EUVL 2018, L 131, s. 1), siltä osin kuin nämä toimet koskevat kantajaa, ja toissijaisesti SEUT 277 artiklan nojalla toteamaan, että Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä 31.5.2013 annetun neuvoston päätöksen 2013/255/YUTP (EUVL 2013, L 147, s. 14), sellaisena kuin se on muutettuna 12.10.2015 neuvoston päätöksellä (YUTP) 2015/1836 (EUVL 2015, L 266, s. 75), 28 artiklan 2 kohdan a alakohtaa ja Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä ja asetuksen (EU) N:o 442/2011 kumoamisesta 18.1.2012 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 36/2012 (EUVL 2012, L 16, s. 1), sellaisena kuin se on muutettuna 12.10.2015 annetulla neuvoston asetuksella (EU) 2015/1828 (EUVL 2015, L 266, s. 1), 15 artiklan 1 a kohdan a alakohtaa ei voida soveltaa kantajaa koskevilta osin

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään*
- 2) *Ammar Sharif vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet velvoitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvostolle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.*
- 3) *Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 53, 20.2.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.4.2019 — Puola v. komissio

(asia T-51/17) (¹)

(Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Hedelmä- ja vihannesala — Tuki tuottajaryhmille — Puolalle aiheutuneet menot — Puutteet olennaisessa valvonnassa — Tunnistamissuunnitelmien ja -kriteereiden valvonta — Tukihakemusten tarkastukset — Taloudellinen johdonmukaisuus — Menojen kohtuullisuus — Rakenteelliset puutteet — Maataloustukirahastolle aiheutuva vaara — 25 prosentin kiinteämääräiset oikaisut)

(2019/C 187/69)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Puolan tasavalta (asiamiehet: B. Majczyna, K. Straś, M. Pawlicka ja B. Paziewska)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi K. Skelly ja A. Stobiecka-Kuik, sitten A. Stobiecka-Kuik ja D. Milanowska)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumottavaksi Euroopan maatalouden tukirahastosta (maaloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 15.11.2016 annettua komission täytäntöönpanopäätöstä (EU) 2016/2018 (EUVL 2016, L 312, s. 26) siltä osin kuin kyse on Puolan tasavallan suhteen sovelletuista kiinteämääräisistä oikaisuista

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Puolan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja veloitetaan korvaamaan kolme neljäsosaa Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista.*
- 3) *Komissio vastaa kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.*

(¹) EUVL C 86, 20.3.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.4.2019 — ClientEarth v. komissio

(asia T-108/17) (¹)

(REACH — Asetus (EY) N:o 1907/2006 — bis(2-etyyliheksyyli)ftalaatti (DEHP) — Markkinoille saattamista koskevan luvan sisäistä uudelleentarkastelua koskevan vaatimuksen hylkääminen perusteettomana — Oikeudellinen virhe — Ilmeinen arviointivirhe — Asetuksen (EY) N:o 1367/2006 10 artikla)

(2019/C 187/70)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: ClientEarth (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: barrister A. Jones)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Gattinara, R. Lindenthal ja K. Mifsud-Bonnici)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) (asiamiehet: M. Heikkilä ja W. Broere)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan 7.12.2016 päivätty komission kirje, jolla kyseinen toimielin hylkäsi kantajan 2.8.2016 esittämän vaatimuksen bis(2-etyyliheksyyli)ftalaatin (DEHP) käyttämistä koskevan luvan myöntämisestä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 nojalla 16.6.2016 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen C(2016) 3549 final sisäisestä uudelleentarkastelusta.