



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 21.11.2017 – VE

(asia C-232/17)<sup>1</sup>

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta ja 94 artikla – Kuluttajansuoja – Direktiivi 93/13/ETY – Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot – Ulkomaan valuutan määräinen luottosopimus – Riittävien täsmennysten puuttuminen pääasiaan liittyvistä tosiseikoista ja oikeudellisista seikoista sekä syistä, joiden vuoksi ennakkoratkaisukysymykseen annettava vastaus on tarpeen – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

1. *Ennakkoratkaisukysymykset – Tutkittavaksi ottaminen – Velvollisuus esittää unionin tuomioistuimelle riittävästi tietoja asiaan liittyvistä tosiseikoista ja lainsäädännöstä – Niiden syiden ilmoittaminen, joiden perusteella ennakkoratkaisukysymyksiin vastaaminen on tarpeen*

*(SEUT 267 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 23 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 94 artikla)*

*(ks. 16–18 kohta)*

2. *Ennakkoratkaisukysymykset – Unionin tuomioistuimen toimivalta – Rajat – Yleiset tai hypoteettiset kysymykset – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen*

*(SEUT 267 artikla)*

*(ks. 24 kohta)*

### Ratkaisu

Budai Központi Kerületi Bíróság (Budan keskinen piirituomioistuin, Unkari) 10.4.2017 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyyntöön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.

<sup>1</sup> EUVL C 256, 7.8.2017.