

Tuomiolauselma

- 1) Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 90 artiklan 1 kohdassa käytettyjä käsitteitä "mitätöiminen", "peruuttaminen" ja "purkaminen" on tulkittava siten, että niiden alaan kuuluu sellainen rahoitus-leasingsopimukseen liittyvä tilanne, jossa vuokralleantaja ei voi enää vaatia vuokralleottajaa maksamaan vuokraeriä, koska vuokralleantaja on purkanut sopimuksen siitä syystä, ettei vuokralleottaja ole täyttänyt sopimusvelvoitteitaan.
- 2) Tilanteessa, jossa leasingsopimus on päätetty lopullisesti siitä syystä, ettei vuokralleottaja ole maksanut vuokraeriä, vuokralleantaja voi vedota direktiivin 2006/112 90 artiklan 1 kohtaan jäsenvaltiota vastaan saadakseen veron perusteen alennetuksi, vaikka tällaista tilannetta pidetään sovellettavassa kansallisessa oikeudessa kyseisen artiklan 2 kohdassa tarkoitettuna "maksun laiminlyöntinä" eikä siinä sallita veron perusteen alentamista, jos maksu laiminlyödään.

(¹) EUVL C 364, 3.10.2016.

Valitus, jonka Hernández Zamora SA on tehnyt 27.4.2017 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-369/15, Hernández Zamora v. EUIPO, 17.2.2017 antamasta tuomiosta

(Asia C-224/17 P)

(2017/C 412/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Hernández Zamora SA (edustaja: J. L. Rivas Zurdo, abogado)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) ja Rosen Tantau KG

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) on 19.10.2017 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen.

Kanne 5.5.2017 – Euroopan komissio v. Unkari

(Asia C-235/17)

(2017/C 412/19)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Malferrari ja L. Havas)

Vastaaja: Unkari

Vaatimukset

Komissio vaatii unionin tuomioistuinta

— toteamaan, ettei Unkari ole noudattanut Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 49 ja 63 artiklaan sekä perusoikeuskirjan 17 artiklaan perustuvia velvoitteitaan, koska se on ottanut käyttöön lainsäädännön, jolla poistetaan viljelysmaita koskevat hallinta- ja käyttöoikeudet, ja

— Unkari on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.