



# Oikeustapauskokoelma

Asia C-245/17

**Pedro Viejobueno Ibáñez**

ja

**Emilia de la Vara González**

vastaan

**Consejería de Educación de Castilla la Mancha**

(Ennakkoratkaisupyyntö – Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha)

Ennakkoratkaisupyyntö – Direktiivi 1999/70/EY – Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemä määräaikaista työtä koskeva puitesopimus – 4 lauseke – Syrjintäkiellon periaate – Kansallinen säännöstö, jossa sallitaan määräaikaisten työsopimusten voimassaolon päättäminen, kun palvelukseenoton peruste lakkaa – Lukuvuodeksi palvelukseen otetut opettajat – Palvelussuhteen irtisanominen opetuksen antamisen päättymispäivänä – Työajan järjestäminen – Direktiivi 203/88/EY

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 21.11.2018

1. *Sosiaalipolitiikka – Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemä määräaikaista työtä koskeva puitesopimus – Direktiivi 1999/70 – Määräaikaisten työntekijöiden syrjinnän kieltö – Väliaikaisina virkamiehinä lukuvuodeksi palvelukseen otetut opettajat – Palvelussuhteen irtisanominen opetuksen antamisen päättymispäivänä – Kansallinen säännöstö, jossa sallitaan määräaikaisten työsopimusten voimassaolon päättäminen, kun palvelukseenoton peruste lakkaa – Hyväksyttävyyys*

*(Neuvoston direktiivin 1999/70 liitteessä olevan 3 lausekkeen 1 kohta ja 4 lausekkeen 1 kohta)*

2. *Sosiaalipolitiikka – Työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden suojeleminen – Työajan järjestäminen – Oikeus palkalliseen vuosilomaan – Väliaikaisina virkamiehinä lukuvuodeksi palvelukseen otetut opettajat – Palvelussuhteen irtisanominen opetuksen antamisen päättymispäivänä – Kyseiseen lukuvuoteen liittyvien kesän palkallisten vuosilomapäivien epäminen – Taloudellisen korvauksen maksaminen tämän johdosta – Hyväksyttävyyys*

*(Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88/EY 7 artiklan 2 kohta)*

1. Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28.6.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/70/EY liitteenä olevan 18.3.1999 tehdyn määräaikaista työtä koskevan puitesopimuksen 4 lausekkeen 1 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa sallitaan työnantajan päättävän opetuksen antamisen

päättymispäivänä väliaikaisina virkamiehinä lukuvuodeksi palvelukseen otettujen opettajien määräaikaisen palvelussuhteen sillä perusteella, että tarvetta ja kiireellisyyttä koskevat edellytykset, jotka olivat heidän palvelukseenottamisensa ehtona, eivät enää täyty kyseisenä päivänä, kun taas vakinaisina virkamiehinä toimivien opettajien toistaiseksi voimassa oleva palvelussuhde jatkuu.

Se seikka, että virkamiehinä toimivien opettajien palvelussuhdetta ei päätetä opetuksen antamisen päättymispäivä tai että kyseistä palvelussuhdetta ei keskeytetä, on erottamaton osa itse näiden työntekijöiden palvelussuhteen luonnetta. Heidän tarkoituksenaan on nimittäin toimia pysyvässä palvelussuhteessa nimenomaan sen vuoksi, että heidät on otettu palvelukseen toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen.

Kuten puitesopimuksen 3 lausekkeen 1 kohdasta ilmenee, asianomaisilla henkilöillä olevien määräaikaisten palvelussuhteiden kaltaisille työsuhteille sen sijaan on ominaista se, että työnantaja ja työntekijä ovat jo kyseisen työsuhteen solmimisesta lähtien sopineet, että työsuhde päättyy objektiivisesti määritettyjen edellytysten täytyessä, kuten tietyn tehtävän loppuun saattamisen, tietyn tapahtuman ilmaantumisen tai tietyn päivämäärän umpeutumisen perusteella (ks. vastaavasti tuomio 5.6.2018, Grupo Norte Facility, C-574/16, EU:C:2018:390, 57 kohta ja tuomio 5.6.2018, Montero Mateos, C-677/16, EU:C:2018:393, 60 kohta).

Näissä olosuhteissa – koska, kuten tämän tuomion 33 ja 36 kohdassa muistutetaan, puitesopimuksessa tunnustetaan lähtökohtaisesti sekä määräaikaisten työsuhteiden että toistaiseksi voimassa olevien työsuhteiden käyttämisen hyväksyttävyyden ja koska siinä ei määrätä olosuhteista, joissa tällaisia työsuhteita voidaan käyttää – pääasiassa kyseessä olevan kaltaista erilaista kohtelua, joka koostuu pelkästään siitä seikasta, että määräaikainen palvelussuhde päättyy tietyssä päivänä, kun taas toistaiseksi voimassa oleva palvelussuhde ei päätty kyseisenä päivänä, ei voida pitää mainitun sopimuksen perusteella kiellettynä.

(ks. 43, 44, 46 ja 54 kohta sekä tuomiolauselman 1 kohta)

2. Tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 4.11.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88/EY 7 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa sallitaan väliaikaisina virkamiehinä lukuvuodeksi palvelukseen otettujen opettajien määräaikaisen palvelussuhteen päättäminen opetuksen antamisen päättymispäivänä, vaikka tällä evätään näiltä opettajilta kyseiseen lukuvuoteen liittyvät kesän palkalliset vuosilomapäivät, kunhan mainitut opettajat saavat tästä rahallisen korvauksen.

(ks. 58 kohta ja tuomiolauselman 2 kohta)