

Tuomiolauselma

Tariffi- ja tilastonimikkeistä ja yhteisestä tullitariffista 23.7.1987 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteessä I, sellaisena kuin se on muutettuna 9.10.2012 annetulla komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 927/2012, olevaa yhdistettyä nimikkeistöä on tulkittava siten, että sellaiset ruumisautot, joista on kyse pääasiassa, on luokiteltava kyseisen yhdistetyn nimikkeistön nimikkeeseen 8703.

⁽¹⁾ EUVL C 347, 16.10.2016.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 25.7.2018 – Valittajana Euroopan komissio ja muuna osapuolena Combaro SA

(Asia C-574/17 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Tulliliitto — Asetus (ETY) N:o 2913/92 — 239 artikla — Tuontitullien peruuttaminen — Pellavakankaiden tuonti Latviasta vuosina 1999–2002 — Erityistilanne — Valvonta- ja tarkastusvelvollisuudet — Tulliviranomaisten väitetty korruptio — Epäaito tavaratodistus — Keskinäinen luottamus)

(2018/C 328/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: A. Caeiros ja B.-R. Killmann)

Muu osapuoli: Combaro SA (edustaja: D. Ehle, Rechtsanwalt)

Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 19.7.2017 antama tuomio *Combaro v. komissio* (T-752/14, EU:T:2017:529) kumotaan.
- 2) *Combaro SA:n* kanne hylätään.
- 3) *Combaro SA* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 382, 13.11.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 25.7.2018 – Valittajana Espanjan kuningaskunta ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-588/17 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Espanjan kuningaskunnalle aiheutuneet menot — Luonnonhaitta-alueille myönnettävä tuki ja maatalouden ympäristötoimenpiteet Kastilia ja Leónin itsehallintoalueen maaseudun kehittämissuunnitelmassa)

(2018/C 328/27)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: Espanjan kuningaskunta (asiamies: J. García-Valdecasas Dorrego)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou ja I. Galindo Martín)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Espanjan kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 5, 8.1.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 25.7.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt High Court – Irlanti) – Eurooppalaisten pidätysmääräysten täytäntöönpano, joiden kohteena on LM

(Asia C-216/18 PPU) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Kiireellinen ennakkoratkaisumenettely — Poliisiyhteistyö ja oikeudellinen yhteistyö rikosasioissa — Eurooppalainen pidätysmääräys — Puitepäätös 2002/584/YOS — 1 artiklan 3 kohta — Jäsenvaltioiden väliset luovuttamismenettelyt — Täytäntöönpanon edellytykset — Euroopan unionin perusoikeuskirja — 47 artikla — Oikeus saada asiansa käsitellyksi riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa)

(2018/C 328/28)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court

Pääasian asianosainen

LM

Tuomiolauselma

Eurooppalaisesta pidätysmääräyksestä ja jäsenvaltioiden välisistä luovuttamismenettelyistä 13.6.2002 tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2002/584/YOS, sellaisena kuin se on muutettuna 26.2.2009 tehdyllä neuvoston puitepäätöksellä 2009/299/YOS, 1 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, että kun täytäntöönpanosta vastaavalla oikeusviranomaisella, jonka on päätettävä sellaisen henkilön luovuttamisesta, josta on annettu eurooppalainen pidätysmääräys syytetoimenpiteitä varten, on käytössään SEU 7 artiklan 1 kohdan nojalla annettuun Euroopan komission perusteltuun ehdotukseen sisältyvän kaltaisia seikkoja, jotka tuntuvat osoittavan, että on olemassa todellinen vaara siitä, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan toisessa kohdassa taattua perusoikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin loukataan pidätysmääräyksen antaneen jäsenvaltion lainkäyttövallan riippumattomuuteen liittyvien rakenteellisten tai yleisten puutteiden vuoksi, mainitun viranomaisen on tarkastettava konkreettisesti ja tarkasti, onko, kun otetaan huomioon kyseisen henkilön henkilökohtainen tilanne sekä sen rikoksen luonne, josta häntä syytetään, ja se tosiseikasto, jotka ovat eurooppalaisen pidätysmääräyksen perustana, ja kun otetaan huomioon pidätysmääräyksen antaneen jäsenvaltion puitepäätöksen 2002/584, sellaisena kuin se on muutettuna, 15 artiklan 2 kohdan nojalla toimittamat tiedot, olemassa painavia perusteita uskoa, että mainittu henkilö altistuu tällaiselle vaaralle, jos hänet luovutetaan viimeksi mainittuun valtioon.

⁽¹⁾ EUVL C 190, 4.6.2018.