

**Tuomiolauselma**

- 1) Slovenian tasavalta ei ole noudattanut kaatopaikoista 26.4.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY 14 artiklan b ja c alakohdan mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole ryhtynyt asianmukaisiin toimenpiteisiin
- kaatopaikkojen Dragonja, Dvori, Rakek-Pretržje, Bukovžlak-Cinkarna, Suhadole, Lokovica, Mislinjska Dobrava, Izola, Mozelj, Dolga Poljana, Dolga vas, Jelšane, Volče, Stara gora, Stara vas, Dogoše, Mala gora, Tuncovec-Steklarna, Tuncovec-OKP ja Bočna-Podhom, joille ei myönnetty direktiivin 1999/31 8 artiklassa tarkoitettua lupaa jatkaa toimintaansa, poistamiseksi käytöstä viimeistään 16.7.2009 kyseisen direktiivin 7 artiklan g alakohdassa ja 13 artiklassa edellytetyn mukaisesti, ja
  - kaatopaikan Ostri vrh saattamiseksi viimeistään 16.7.2009 vastaamaan direktiivissä 1999/31 asetettuja vaatimuksia, lukuun ottamatta sen liitteessä I olevassa 1 kohdassa tarkoitettuja vaatimuksia.
- 2) Slovenian tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 357, 23.10.2017.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 29.11.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesfinanzhof – Saksa) – Finanzamt Goslar v. baumgarten sports & more GmbH**

(Asia C-548/17) (<sup>1</sup>)

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Verotus — Arvonlisävero — Ammattilaisjalkapalloilijoiden agentuurien verotus — Erissä tapahtuva ehdollinen maksu — Verotettava tapahtuma, verosaatavan syntyminen ja veron kerääminen)**

(2019/C 35/09)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesfinanzhof

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Finanzamt Goslar

Vastapuoli: baumgarten sports & more GmbH

**Tuomiolauselma**

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 63 artiklaa – tarkasteltuna yhdessä kyseisen direktiivin 64 artiklan 1 kohdan kanssa – on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että pääasiassa kyseessä olevan kaltaiseen ammattilaisjalkapalloilijoiden välitystä koskevaan agentin palvelusuoritukseen liittyvän verotettavan tapahtuman katsotaan toteutuvan ja verosaatavan syntyvän välityksen toteutuessa, kun välityspalvelu maksetaan erissä useiden vuosien aikana kyseisen välityksen jälkeen ja siihen liittyy tällöin ehtoja.

(<sup>1</sup>) EUVL C 437, 18.12.2017.