

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 17.10.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Supreme Court – Irlanti) – Ryanair Ltd v. Revenue Commissioners**

(Asia C-249/17) <sup>(1)</sup>

*(Ennakkoratkaisupyyntö — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä — Verovelvollisen käsite — Holdingyhtiö — Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen — Neuvontapalveluihin, jotka on hankittu tarkoituksena ostaa toisen yhtiön osakkeita, liittyvät menot — Ostajayhtiön aikomus suorittaa hallinnointipalveluja ostotarjouksen kohteena olevalle yhtiölle — Tällaisia palveluja ei ole suoritettu — Hankituista palveluista maksetun arvonlisäveron vähennysoikeus)*

(2018/C 455/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Supreme Court

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Ryanair Ltd

Vastapuoli: Revenue Commissioners

**Tuomiolauselma**

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 4 ja 17 artiklaa on tulkittava siten, että niissä annetaan pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle yhtiölle, joka aikoo hankkia toisen yhtiön koko osakekannan voidakseen harjoittaa taloudellista toimintaa, joka muodostuu arvonlisäverollisten hallinnointipalvelujen suorittamisesta viimeksi mainitulle yhtiölle, oikeus vähentää julkisen ostotarjouksen yhteydessä hankkimistaan neuvontapalveluista maksamansa koko arvonlisävero, vaikka osoittautuu, että tämä taloudellinen toiminta ei ole toteutunut, kunhan näiden menojen yksinomaista syynä on suunniteltu taloudellinen toiminta.

<sup>(1)</sup> EUVL C 221,10.7.2017.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 18.10.2018 – Euroopan komissio v. Romania**

(Asia C-301/17) <sup>(1)</sup>

*(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — Vuoden 2005 liittymisasiakirja — Liittyneiden valtioiden velvollisuudet — Ympäristö — Direktiivi 1999/31/EY — 14 artiklan b alakohta — Kaatopaikat — Sellaisten kaatopaikkojen sulkeminen, jotka eivät ole saaneet lupaa toiminnan jatkamiseen — Käytöstäpoistamis- ja jälkihoitomenettely)*

(2018/C 455/20)

Oikeudenkäyntikieli: romania

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Nicolae ja E. Sanfrutos Cano)

Vastaaja: Romania (asiamiehet: aluksi R.-H. Radu, E. Gane, L. Lițu, O.-C. Ichim ja M. Chicu, sitten C.-R. Canțăr, E. Gane, L. Lițu, O.-C. Ichim ja M. Chicu)

**Tuomiolauselma**

- 1) Romania ei ole noudattanut kaatopaikoista 26.4.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY 14 artiklan b alakohdan, luettuna yhdessä sen 13 artiklan kanssa, mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole 68 kyseessä olevan kaatopaikan osalta toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä, jotta kaatopaikat, jotka eivät ole saaneet kyseisen direktiivin 8 artiklan mukaista lupaa toiminnan jatkamiseen, voidaan 7 artiklan g alakohdan ja 13 artiklan mukaisesti poistaa mahdollisimman pian käytöstä.
- 2) Romania veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 239, 24.7.2017.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 17.10.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bayerischer Verwaltungsgerichtshof – Saksa) – Günter Hartmann Tabakvertrieb GmbH & Co. KG v. Stadt Kempten**

(Asia C-425/17) (<sup>1</sup>)

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen — Tupakkatuotteiden valmistaminen, esittämistapa ja myynti — Direktiivi 2014/40/EU — Suussa käytettäväksi tarkoitetun tupakan markkinoille saattamista koskeva kielto — Pureskeltavaksi tarkoitetun tupakan ja suussa käytettäväksi tarkoitetun tupakan käsitteet — Hienoksi jauhettu tupakkamassa (Thunder Chewing Tobacco) ja pieniin, huokosiin, selluloosasta valmistettuihin annospusseihin pakattu hienoksi jauhettu tupakka (Thunder Frosted Chewing Bags))**

(2018/C 455/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Günter Hartmann Tabakvertrieb GmbH & Co. KG

Vastapuoli: Stadt Kempten

Muu osapuoli: Landesanwaltschaft Bayern

**Tuomiolauselma**

Tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden valmistamista, esittämistapaa ja myyntiä koskevien jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä sekä direktiivin 2001/37/EY kumoamisesta 3.4.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/40/EU 2 artiklan 8 alakohtaa, luettuna yhdessä kyseisen direktiivin 2 artiklan 6 alakohdan kanssa, on tulkittava siten, että kyseisessä säännöksessä tarkoitettuja pureskeltaviksi tarkoitettuja tupakkatuotteita ovat vain tupakkatuotteet, joita voidaan varsinaisesti kuluttaa vain pureskeltuina; kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on määrittää tämä kyseisten tuotteiden kaikkien merkityksellisten ominaisuuksien perusteella, ja näihin ominaisuuksiin kuuluvat kyseessä olevien tuotteiden koostumus, ainesosat ja esittämistapa sekä tilanteen mukaan se, miten kuluttajat tosiasiaassa käyttävät kyseisiä tuotteita.

(<sup>1</sup>) EUVL C 347, 16.10.2017.