

- 3) *Gascogne Sack Deutschland GmbH:n ja Gascogne SA:n nostama vahingonkorvauskanne hylätään siltä osin kuin se koskee 187 571 euron suuruista korvausta aineellisesta vahingosta, jonka väitetään aiheutuneen pankkitakauksesta aiheutuneiden kulujen maksamisesta oikeudenkäynnin kohtuullisen keston ylityksen ajalta asioissa, jotka johtivat 16.11.2011 annettuun tuomioon *Groupe Gascogne v. komissio* (T-72/06, ei julkaistu, EU:T:2011:671) ja 16.11.2011 annettuun tuomioon *Sachsa Verpackung v. komissio* (T-79/06, ei julkaistu, EU:T:2011:674).*
- 4) *Gascogne Sack Deutschland GmbH ja Gascogne SA* vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan vastaamaan kaikista Euroopan unionille, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, näiden valitusten yhteydessä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista sekä ensimmäisessä oikeusasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 5) Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, vastaa ensimmäisessä oikeusasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 6) Komissio vastaa sekä ensimmäisessä asteessa käydyssä menettelyssä että asiassa C-138/17 P tehdyn valituksen yhteydessä aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 151, 15.5.2017.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 13.12.2018 – Valittajana Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin sekä muina osapuolina Kendrion NV ja Euroopan komissio**

(Asia C-150/17 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Vahingonkorvauskanne — SEUT 340 artiklan toinen kohta — Oikeudenkäynnin kohtuuton kesto asian käsittelyssä unionin yleisessä tuomioistuimessa — Vahingon, jonka valittaja väittää kärsineensä, korvaaminen — Aineellinen vahinko — Pankkitakauskulut — Syy-yhteys — Viivästyskorko — Aineeton vahinko)**

(2019/C 65/03)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: J. Inghelram ja E. Beysen)

Muut osapuolet: Kendrion NV (edustajat: Y. de Vries, T. Ottervanger ja E. Besselink, advocaten) ja Euroopan komissio (asiamiehet: C. Urraca Caviedes, S. Noë ja F. Erlbacher)

**Tuomiolauselma**

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 1.2.2017 antaman tuomion Kendrion vastaan Euroopan unioni (T-479/14, EU:T:2017:48) tuomiolauselman 1 kohta kumotaan.
- 2) Kendrion NV:n tekemä liitännäisvalitus hylätään.
- 3) Kendrion NV:n nostama vahingonkorvauskanne hylätään siltä osin kuin sillä vaaditaan korvausta aineellisesta vahingosta, joka muodostuu pankkitakauksesta aiheutuneiden kulujen maksamisesta oikeudenkäynnin kohtuullisen keston ylityksen ajalta asiassa, joka johti 16.11.2011 annettuun tuomioon Kendrion vastaan komissio (T-54/06, ei julkaistu, EU:T:2011:667).

- 4) Kendrion NV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan vastaamaan kaikista Euroopan unionille, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, tämän valituksen yhteydessä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista, ja se vastaa ensimmäisessä oikeusasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 5) Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, vastaa ensimmäisessä oikeusasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 6) Euroopan komissio vastaa sekä ensimmäisessä asteessa käydyssä menettelyssä että tämän valituksen yhteydessä aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 161, 22.5.2017.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 13.12.2018 – Valittajana Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin sekä muina osapuolina Plásticos Españoles, SA (ASPLA) ja Armando Álvarez SA (asia C-174/17 P); valittajina Plásticos Españoles, SA (ASPLA) ja Armando Álvarez SA sekä muina osapuolina Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, ja Euroopan komissio (asia C-222/17 P)**

(Yhdistetyt asiat C-174/17 P ja C-222/17 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Vahingonkorvauskanne — SEUT 340 artiklan toinen kohta — Oikeudenkäynnin kohtuuton kesto kahden asian käsittelyssä unionin yleisessä tuomioistuimessa — Vahingon, jonka valittajat väittävät kärsineensä, korvaaminen — Aineellinen vahinko — Pankkitakauskulut — Syy-yhteys — Viivästyskorko)**

(2019/C 65/04)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### **Asianosaiset**

(asia C-174/17 P)

**Valittaja:** Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: aluksi J. Inghelram, Á. M. Almendros Manzano ja P. Giusta, sitten J. Inghelram ja Á. M. Almendros Manzano)

**Muut osapuolet:** Plásticos Españoles, SA (ASPLA) ja Armando Álvarez SA (edustajat: M. Troncoso Ferrer, C. Ruixó Claramunt ja S. Moya Izquierdo, abogados) sekä Euroopan komissio (asiamiehet: C. Urraca Caviedes, S. Noë, F. Erlbacher ja F. Castilla Contreras)

(asia C-222/17 P)

**Valittajat:** Plásticos Españoles, SA (ASPLA) ja Armando Álvarez SA (edustajat: S. Moya Izquierdo ja M. Troncoso Ferrer, abogados)

**Muut osapuolet:** Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: aluksi J. Inghelram, Á. M. Almendros Manzano ja P. Giusta, sitten J. Inghelram ja Á. M. Almendros Manzano) ja Euroopan komissio

#### **Tuomiolauselma**

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 17.2.2017 asiassa ASPLA ja Armando Álvarez v. Euroopan unioni (T-40/15, EU:C:2017:105) annetun tuomion tuomiolauselman 1 kohta kumotaan.
- 2) Plásticos Españoles SA:n (ASPLA) ja Armando Álvarez SA:n valitus asiassa C-222/17 P hylätään.