

Pääasian asianosaiset

Kantaja: TGE Gas Engineering GmbH – Sucursal em Portugal

Vastaaja: Autoridade Tributária e Aduaneira

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 13.7.2010 annetulla neuvoston direktiivillä 2010/45/EU, 167 ja 168 artiklaa sekä neutraalisuuden periaatetta on tulkittava siten, että ne ovat esteenä sille, että jäsenvaltion veroviranomainen katsoo, että yhtiö, jonka kotipaikka on toisessa jäsenvaltiossa, ja tämän ensimmäisessä näistä valtioista oleva sivuliike muodostavat kaksi erillistä verovelvollista sen perusteella, että niillä on omat verotunnisteen, ja epää tästä syystä sivuliikkeeltä oikeuden vähentää arvonlisäveron, joka mainitaan etuyhtymän, jonka jäsen kyseinen yhtiö on eikä tämän sivuliike ole, antamissa kululaskuissa.

⁽¹⁾ EUVL C 104, 3.4.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.8.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesverwaltungsgericht – Itävalta) – VTB Bank (Austria) AG v. Finanzmarktaufsichtsbehörde

(Asia C-52/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen — Direktiivi 2013/36/EU — 64, 65 ja 67 artikla — Asetus (EU) N:o 575/2013 — 395 artiklan 1 ja 5 kohta — Luottolaitosten valvonta — Valvontavaltuudet ja valtuudet määrätä seuraamuksia — Suurten asiakasriskien ylärajat — Jäsenvaltion lainsäädäntö, jossa säädetään korkojen määrittämisestä kyseisten ylärajojen ylittyessä — Asetus (EU) N:o 468/2014 — 48 artikla — Euroopan keskuspankin (EKP) ja kansallisten viranomaisten välinen toimivallan jako — Virallisesti aloitettu valvontamenettely)

(2018/C 352/06)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesverwaltungsgericht

Pääasian asianosaiset

Valittaja: VTB Bank (Austria) AG

Vastapuoli: Finanzmarktaufsichtsbehörde

Tuomiolauselma

1) Oikeudesta harjoittaa luottolaitostoimintaa ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvalvonnasta, direktiivin 2002/87/EY muuttamisesta sekä direktiivien 2006/48/EY ja 2006/49/EY kumoamisesta 26.6.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/36/EU 64 artiklaa ja 65 artiklan 1 kohtaa sekä luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvaatimuksista ja asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta 26.6.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 575/2013 395 artiklan 1 ja 5 kohtaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan asetuksen N:o 575/2013 395 artiklan 1 kohdassa säädettyjen vastuun ylärajojen ylittyessä luottolaitokselle määrätään automaattisesti eliminointikorkoja, vaikka tämä täyttää kyseisen asetuksen 395 artiklan 5 kohdassa säädetty edellytykset, joiden perusteella luottolaitos voi ylittää mainitut rajat.

- 2) Kehyksen perustamisesta YVM:n puitteissa tehtävälle yhteistyölle EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten välillä sekä kansallisten nimettyjen viranomaisten kanssa 16.4.2014 annetun Euroopan keskuspankin asetuksen (EU) N:o 468/2014 (YVM-kehysasetus) 48 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, ettei valvontamenettelyä voida katsoa virallisesti aloitetuksi kyseisessä säännöksessä tarkoitetulla tavalla silloin, kun luottolaitos tekee ilmoituksen kansalliselle valvontaviranomaiselle asetuksen N:o 575/2013 395 artiklan 1 kohdassa säädettyjen rajojen ylityksestä, eikä silloin, kun kyseinen viranomainen on jo tehnyt päätöksen samankaltaisia rikkomuksia koskevassa rinnakkaismenettelyssä.

(¹) EUVL C 144, 8.5.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 7.8.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Conseil d'État – Ranska) – Château du Grand Bois SCI v. Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

(Asia C-59/17) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Maatalous — Viinialan markkinat — Asetus (EY) N:o 555/2008 — Viiniviljelmien rakenneuudistukseen ja uusiin lajikkeisiin siirtymiseen myönnettävät tuet — Ennalta ilmoittamattomat tarkastukset paikalla — Tarkastushenkilöstön valtuudet — Tarkastajien mahdollisuus tulla maatilán alueelle ilman viljelijältä etukäteen saatua lupaa)

(2018/C 352/07)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Château du Grand Bois SCI

Vastapuoli: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Tuomiolauselma

Viinialan yhteisestä markkinajärjestelystä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 479/2008 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä tukiohjelmien, kolmansien maiden kanssa käytävän kaupan, tuotantokyvyn ja viinialan tarkastusten osalta 27.6.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 555/2008 76, 78 ja 81 artiklaa on tulkittava siten, että niissä ei sallita sitä, että tarkastajat, jotka suorittavat paikalla tehtävän tarkastuksen, tulevat maatilán alueelle ilman viljelijältä etukäteen saatua lupaa.

(¹) EUVL C 112, 10.4.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.8.2018 (ennakkoratkaisupyyntöt, jotka on esittänyt Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg – Saksa) – Miriam Bichat (C-61/17), Daniela Chlubna (C-62/17) ja Isabelle Walkner (C-72/17) v. Miriam Bichat (C-61/17), Daniela Chlubna (C-62/17) ja Isabelle Walkner (C-72/17)

(Yhdistetyt asiat C-61/17, C-62/17 ja C-72/17) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Sosiaalipolitiikka — Joukkovähentäminen – Direktiivi 98/59/EY — 2 artiklan 4 kohdan ensimmäinen alakohta — Käsite ”yritys, jolla on määräysvalta työnantajaan nähden” — Työntekijöiden kanssa neuvottelemista koskevat menettelyt — Todistustaakka)

(2018/C 352/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg