

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2016 – IPSO v. EKP

(Asia T-713/14) ⁽¹⁾

(EKP — EKP:n henkilöstö — Vuokratyöntekijät — Saman vuokratyöntekijän palvelussuhteen enimmäiskeston rajoittaminen — Kumoamiskanne — Kannekelpoinen toimi — Yksityistä suoraan ja erikseen koskeva toimi — Oikeussuojan tarve — Kanteen nostamisen määräaika — Tutkittavaksi ottaminen — Kantajana olevalle ammattijärjestölle ei ole annettu tietoja eikä sitä ole kuultu — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)

(2017/C 046/21)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: International and European Public Services Organisation (IPSO) (Frankfurt am Main, Saksa) (edustaja: asianajaja L. Levi)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP) (asiamiehet: aluksi B. Ehlers, I. Köpfer ja M. López Torres, sitten B. Ehlers, P. Pfeifhofer ja F. Malfrère, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota 20.5.2014 päivätty EKP:n johtokunnan toimi, jossa rajoitetaan kahteen vuoteen se enimmäiskesto, jonka aikana EKP saa käyttää saman vuokratyöntekijän palvelusuorituksia hallinnollisissa ja sihteeristön tehtävissä, ja toisaalta SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus saada korvaus henkisestä kärsimyksestä.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan keskuspankin (EKP) johtokunnan 20.5.2014 päivätty päätös, jossa rajoitetaan kahteen vuoteen se enimmäiskesto, jonka aikana EKP saa käyttää saman vuokratyöntekijän palvelusuorituksia hallinnollisissa ja sihteeristön tehtävissä, kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EKP vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kolme neljäsosaa International and European Public Services Organisationin (IPSO) oikeudenkäyntikuluista. IPSO vastaa neljäsosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

⁽¹⁾ EUVL C 431, 1.12.2014.

Kanne 28.11.2016 – Karp v. parlamentti

(Asia T-833/16)

(2017/C 046/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kevin Karp (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajajat N. Lambers ja R. Ben Ammar)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin EFDD-ryhmän työsopimusten tekemiseen toimivaltaisen viranomaisen päätöksen, jolla kantaja luokiteltiin 25.2.2015 tehdyssä parlamentin jäsenten valtuutetun avustajan työsopimuksessa tehtäväryhmään I ja 12.5.2016 tehdyssä työsopimuksessa tehtäväryhmään II;
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan hänelle aiheutunut aineellinen vahinko ja henkinen kärsimys, joita vastaavien korvausten määräksi hän on alustavasti arvioinut 40 888,68 euroa ja 63 323,20 euroa;
- velvoittamaan vastaajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan Euroopan unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 80 artiklaa on rikottu
 - Kantajan palkkaluokaksi määriteltiin hänen ensimmäisessä työsopimuksessaan yksi tehtäväryhmän I palkkaluokka ja hänelle tarjotussa toisessa työsopimuksessa tehtäväryhmän II alhaisin palkkaluokka. Tehtäväryhmä II kattaa ”Hallinnolliset, avustavat ja muut vastaavat tekniset tehtävät, jotka suoritetaan virkamiesten tai väliaikaisten toimihenkilöiden valvonnassa”, vaikka kantajan hoidettavaksi hänen ensimmäisen ja toisen työsopimuksensa puitteissa annetut työtehtävät olivat suurimmalta osin hallinnollisia ja neuvoa-antavia tehtäviä, kuten kanteen liitteissä osoitetaan.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan Euroopan unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 82 artiklaa on rikottu
 - Euroopan unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 82 artiklassa säädetään, että sopimussuhteinen toimihenkilö otetaan palvelukseen tehtäväryhmään IV jos hän voi osoittaa suorittaneensa tutkinnon, joka vastaa vähintään kolmivuotista yliopistokoulutusta, josta on myönnetty tutkintotodistus tai vastaavantasoisien ammatillisen koulutuksen. Kantaja on suorittanut viisivuotisen yliopistokoulutuksen, josta hänellä on kaksi tutkintotodistusta, ja tämän lisäksi, kun on kyse hänelle tarjotusta toisesta työsopimuksesta, hänellä on Euroopan parlamentista aiempaa työkokemusta, johon liittyvät tehtävät vastaavat niitä tehtäviä, joita hän päätyi suorittamaan.

Kanne 6.12.2016 – Dow Corning and Dow Corning Europe v. komissio

(Asia T-858/16)

(2017/C 046/23)

Oikeudenkäyntikieli: englanti:

Asianosaiset

Kantajat: Dow Corning Corporation (Midland, Michigan, Yhdysvallat) ja Dow Corning Europe (Seneffe, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Verschuur, M. Stroungi ja L. Mélia)

Vastaaja: Euroopan komissio