

Kanne 7.10.2016 – Asolo v. EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)

(Asia T-714/16)

(2016/C 462/37)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Asolo LTD (Limassol, Kypros) (edustaja: asianajaja W. Pors)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ”FLÜGEL” – EU-tavaramerkki nro 637 686*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 29.7.2016 asiassa R 282/2015-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hylkää mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen
- velvoittaa EUIPO:n ja Red Bullin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 54 artiklan 2 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä kyseisen asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa, on rikottu.

Kanne 10.10.2016 – Pfizer ja Pfizer Santé Familiale v. komissio

(Asia T-716/16)

(2016/C 462/38)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantajat:* Pfizer Ltd (Sandwich, Yhdistynyt kuningaskunta) ja Pfizer Santé Familiale (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajaja L. Catrain González ja E. Wright, barrister-at-law)*Vastaaja:* Euroopan komissio