

Kanneperusteet

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 28.9.2016 – Janssen-Cases v. komissio**(Asia T-688/16)**

(2016/C 410/45)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset**

Kantaja: Mercedes Janssen-Cases (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat J. -N. Louis ja N. De Montigny,

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 15.6.2016 tekemät päätökset, joilla komission sovittelijan virkaan on valittu toinen hakija, ja päätökset, joilla kantajan hakemus tähän virkaan on hylätty
- velvoittamaan komission maksamaan kantajalle 100 000 euroa korvauksena aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka koskee sovitteluelimen vahvistamista koskevan komission päätöksen C (2002) 601 6 artiklan 3 kohdan rikkomista siltä osin kuin komissio on tehnyt riidanalaiset päätökset, vaikka ne kuuluvat komission puheenjohtajan yksinomaiseen toimivaltaan henkilöstö- ja turvallisuusasioiden yksikön päällikön ehdotuksesta ja henkilöstökomitean kuulemisen jälkeen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka koskee perusoikeuskirjan 27 artiklan, jossa vahvistetaan työntekijöiden oikeus saada tietoa ja tulla kuulluksi – ja nyt käsiteltävässä asiassa komission henkilöstökomitean oikeus tulla tosiasiallisesti kuulluksi – rikkomista
- 3) Kolmas kanneperuste, joka koskee sitä, että komissio on käyttänyt väärin harkintavaltaansa menettelyissä, jotka on aloitettu komission sovittelijan viran täyttämiseksi.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka koskee perusteluvollisuuden noudattamatta jättämistä, ilmeistä arviointivirhettä sekä luottamuksensuojan periaatteen, suhteellisuusperiaatteen ja hyvän hallinnon periaatteen loukkaamista.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 7.9.2016 – Gemeente Eindhoven v. komissio**(Asia T-370/13) ⁽¹⁾**

(2016/C 410/46)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Neljännän jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 274, 21.9.2013.