

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 12.1.2017 – ACDA ym. v. komissio(Asia T-242/15) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Valtiontuet — Toimilupien voimassaoloajan pidentäminen — Moottoriteiden parantamista Ranskan alueella koskeva suunnitelma — Vastustamatta jättämistä koskeva päätös — Yhteenliittymä — Toimi ei koske kantajaa erikseen — Sääntelytoimi, joka edellyttää täytäntöönpanotoimenpiteitä — Tutkimatta jättäminen)

(2017/C 070/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Automobile club des avocats (ACDA) (Pariisi, Ranska), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE) (Bordeaux, Ranska), Fédération française des motards en colère (FFMC) (Pariisi), Fédération française de motocyclisme, (Pariisi) ja Union nationale des automobile clubs (Pariisi) (edustaja: asianajaja M. Lesage)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Flynn ja R. Sauer)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumottavaksi 28.10.2014 annettu komission päätös C(2014) 7850 final, joka liittyy valtiontukeen SA.2014/N 38271 – Ranska – Moottoriteiden parantamista koskeva suunnitelma

Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Ranskan tasavallan väliintulohakemuksesta ei ole tarpeen lausua.
- 3) Automobile club des avocats (ACDA), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE), Fédération française des motards en colère (FFMC), Fédération française de motocyclisme ja Union nationale des automobile clubs vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 4) Ranskan tasavalta vastaa väliintulohakemukseen liittyvistä omista kuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 236, 20.7.2015.

Kanne 22.12.2016 – MS v. komissio

(Asia T-435/16)

(2017/C 070/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: MS (Castries, Ranska) (edustajat: asianajajat L. Levi ja M. Vandenbussche)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— ottamaan kanteen tutkittavaksi ja hyväksymään sen

ja tämän johdosta

— kumoamaan komission 16.6.2016 tekemän päätöksen evätä kantajalta oikeuden tutustua häntä koskeviin henkilötietoihin

— määräämään korvattavaksi komission virheellisestä toiminnasta aiheutuneen aineettoman vahingon, jonka kohtuulliseksi määräksi arvioidaan 20 000 euroa

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen kanneperusteeseen, joka perustuu yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18.12.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001 (EYVL 2001, L 8, s. 1) ja erityisesti sen 8, 13 ja 20 artiklan rikkomiseen. Kantaja väittää myös, että asiassa on loukattu henkilötietoihin tutustumista koskevaa perusoikeutta, oikeutta yksityiselämään, puolustautumisoikeuksien periaatetta, menettelyllistä yhdenvertaisuutta ja oikeutta hyvään hallintoon. Riidanalaisen päätöksen perustelut ovat lisäksi sääntöjenvastaiset ja riittämättömät. Kaikki nämä sääntöjenvastaisuudet ovat entistä merkittävämpiä virheitä, koska niistä on aiheutunut kantajalle todellista ja varmaa vahinkoa.

Kanne 14.9.2016 – PJ v. EUIPO – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)

(Asia T-664/16)

(2017/C 070/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: PJ (edustaja: asianajaja B. Schürmann)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Erdmann & Rossi GmbH (Berliini, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Erdmann & Rossi – EU-tavaramerkki nro 10 310 481

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 18.7.2016 asiassa R 1670/2015-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen