

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen malli: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosat "Aa AROMAS artesanales" – Rekisteröintihakemus nro 12 215 018

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 20.5.2016 asiassa R 766/2015-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Etuoikeudet ja riidanalaisen tavaramerkkien rauhanomainen rinnakkaiselo markkinoilla ja rekisterissä.
- AROMAS-sanalta puuttuu erottamiskyky.
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 26.7.2016 – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik v. EUIPO (медведь)

(Asia T-432/16)

(2016/C 364/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Lingensfelder)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "медведь" – Rekisteröintihakemus nro 14 397 921

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 17.5.2016 asiassa R 240/2016-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hyväksyy kantajan hakemuksen riidanalaisen tavaramerkin rekisteröimiseksi.

Kanneperuste

- Riidanalainen tavaramerkki ei ole kuvaileva ja on erottamiskykyinen.

Kanne 5.8.2016 – Souruh v. neuvosto

(Asia T-440/16)

(2016/C 364/23)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Souruh SA (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja E. Ruchat)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kanne on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu
- tämän vuoksi kumoamaan 27.5.2016 annetun päätöksen (YUTP) 2016/850 ja sitä seuranneet täytäntöönpanotoimet siltä osin kuin ne koskevat kantajaa
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi viiteen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osiltaan samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-411/16, Syriatel Mobile Telecom v. neuvosto, esitetyt kanneperusteet.

Kanne 5.8.2016 – Tetra Pharm (1997) v. EUIPO – Sebapharma (SeboCalm)

(Asia T-441/16)

(2016/C 364/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Israel) (edustaja: A. Gorzkiewicz, asianajaja)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja