

Muu osapuoli valituslautakunnassa: eBay, Inc. (San Jose, Kalifornia, Yhdysvallat)

### **Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "DATABAY" – EU-tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 12 353 975

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.5.2016 asiassa R 925/2015-1 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperuste**

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu.

---

## **Kanne 22.7.2016 – Dogg Label v. EUIPO – Patrick Chemoul (JAPRAG)**

(Asia T-406/16)

(2016/C 364/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Dogg Label (Marseille, Ranska) (edustaja: asianajaja M. Angelier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Patrick Chemoul (Pariisi, Ranska)

### **Menettely SMHV:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen malli: Euroopan unionin tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki JAPRAG – Euroopan unionin tavaramerkki nro 8 820 301

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 13.5.2016 asiassa R 2336/2015-2 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen

- määrää Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston hyväksymään DOGG LABEL-yhtiön esittämän kumoamisvaatimuksen
- julistaa yhteisön tavaramerkiksi luokkiin 18 ja 25 kuuluville kaikille tavaroille rekisteröidyn sanamerkin JAPRAG nro 8 820 301 mitättömäksi tavaramerkkiasetuksen 53 artiklan 1 kohdan a alakohdan, luettuna yhdessä saman asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa, perusteella.

#### **Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

### **Kanne 31.7.2016 – Syriatel Mobile Telecom v. neuvosto**

(Asia T-411/16)

(2016/C 364/15)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja E. Ruchat)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kanne on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu
- tämän vuoksi kumoamaan 27.5.2016 annetun päätöksen (YUTP) 2016/850 ja sitä seuranneet täytäntöönpanotoimet siltä osin kuin ne koskevat kantajaa
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen (jäljempänä Euroopan ihmisoikeussopimus) 6 ja 13 artiklassa, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (jäljempänä SEUT) 215 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 ja 47 artiklassa tarkoitettuja puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaaseen oikeussuojakeinoon on loukattu.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan perusteluvollisuutta on loukattu, koska neuvoston esittämät perustelut eivät täytä Euroopan unionin toimielimille Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklassa, SEUT 296 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklassa asetettua velvoitetta.