

- CPVO:n omenalajikkeita koskevan teknisen protokollan IV lukua on rikottu.
- Asetuksen N:o 2100/94 75 artiklan toista kohtaa on rikottu – oikeus tulla kuulluksi.
- Asetuksen N:o 2100/4 75 artiklan ensimmäistä kohtaa on rikottu – puutteelliset perustelut.

Kanne 22.4.2016 – Policolor v. EUIPO – CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt (Policolor)

(Asia T-178/16)

(2016/C 211/80)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Policolor SA (Bukarest, Romania) (edustaja: asianajaja M. Comanescu)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt GmbH & Co. KG (Düren-Merken, Saksa)

Menettely EUIPOssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”Policolor” – Rekisteröintihakemus nro 10 277 176

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 29.1.2016 asiassa R 346/2015-1 antama päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- muuttaa riidanalaista päätöstä kokonaisuudessaan;
- tämän seurauksena kumoaa riidanalaisen päätöksen;
- kumoaa EUIPO:n väiteosaston 16.12.2014 väitteen B 1 991 457 osalta antaman päätöksen;
- hylkää väliintulijan väitteen, joka koskee hakemusta nro 10 277 176 rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi;
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen EUIPO:n valituslautakunnassa korvaamaan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
 - Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan 1 kohtaa on rikottu.
-