

Riidanalaiset päätökset: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 12.1.2016 asioissa R 849/2014-3, R 850/2014-3 ja R 851/2014-3 tekemät päätökset

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa kolmannen valituslautakunnan asioissa R 849/2014-3, R 850/2014-3 ja R 851/2014-3 tekemät riidanalaiset päätökset
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 6/2002 64 artiklaa on rikottu
- Asetuksen N:o 6/2002 65 artiklan f alakohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 6/2002 65 artiklan 1 kohdan d alakohtaa on rikottu.

Kanne 23.3.2016 – Deutsche Post v. EUIPO – bpost (BEPOST)

(Asia T-118/16)

(2016/C 165/20)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Deutsche Post AG (Bonn, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Hamacher ja G. Müllejjans)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: bpost NV (Bryssel, Belgia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Unionin sanamerkki ”BEPOST” – Rekisteröintihakemus nro 8 897 829

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 18.1.2016 asiassa R 3107/2014-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 ja 5 kohtaa on rikottu.

Kanne 22.3.2016 – 1. FC Köln v. EUIPO (SPÜRBAR ANDERS)**(Asia T-126/16)**

(2016/C 165/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: 1. FC Köln GmbH & Co. KGaA (Köln, Saksa) (edustajat: asianajajat G. Hasselblatt, V. Töbelmann, S. Stier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki SPÜRBAR ANDERS – Rekisteröintihakemus nro 13 468 103

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 7.1.2016 asiassa R 718/2015-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 7 artiklan 2 kohtaa on rikottu.

Kanne 29.3.2016 – Coesia v. EUIPO (pyöreän muodon, joka muodostuu kahdesta punaisesta symmetrisestä vinoviivasta, kuva)**(Asia T-130/16)**

(2016/C 165/22)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Coesia SpA (Bologna, Italia) (edustaja: asianajaja S. Rizzo)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Kuviomerkki, jonka rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi on haettu, (pyöreän muodon, joka muodostuu kahdesta punaisesta symmetrisestä vinoviivasta, kuva) – Rekisteröintihakemus nro 13 681 151