

- asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 76 artiklan 1 kohdan ja
- asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen.

Kanne 17.3.2016 – zero v. EUIPO – Hemming (ZIRO)

(Asia T-106/16)

(2016/C 175/21)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: zero Holding GmbH & Co. KG (Bremen, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Nentwig)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Oliver Hemming (Cadbury, Yhdistynyt kuningaskunta)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ZIRO – EU-tavaramerkkihakemus nro 12 264 958

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 12.1.2016 asiassa R 71/2015-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu;
- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan toista virkettä on rikottu.

Kanne 18.3.2016 – Airhole Facemasks v. EUIPO – industrysurf (AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT)

(Asia T-107/16)

(2016/C 175/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Airhole Facemasks, Inc. (Vancouver, British Columbia, Kanada) (edustajat: barrister A. Michaels ja solicitor S. Barker)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: industrysurf, SL (Trapagaran, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity mustavalkoinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT" – Euroopan unionin tavaramerkki nro 9 215 427

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 18.1.2016 asiassa R 2547/2014-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- muuttaa riidanalaista päätöstä ja toteaa, että EU-tavaramerkki on kokonaan mitätön, tai toissijaisesti kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa industrysurf, SL:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut tässä tuomioistuimessa ja valituslautakunnassa sekä korvaamaan mitättömyysoaston määräämät kulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 3 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan b alakohtaa kohtaa on rikottu.

Kanne 17.3.2016 – Naviera Armas v. komissio

(Asia T-108/16)

(2016/C 175/23)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Naviera Armas, SA (Las Palmas de Gran Canaria, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Buendía Sierra ja Á. Givaja Sanz)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan komission valtioneuvoston 8.12.2015 antaman päätöksen (2015/NN-2) (EUVL C 25, s. 2) siltä osin kuin kyseisessä päätöksessä todetaan, ettei Fred Olsen SA -varustamolle ole myönnetty valtioneuvoston sellaista toimenpiteiden yhteydessä, jotka Espanjan kuningaskunta on toteuttanut Puerto de las Nievesissä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa ja kantajan oikeudenkäyntikulut.