

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy kantajan väitteen nro B 002 181 272 ja hylkää Natural Instinct Ltd:n hakemuksen nro 11 438 074 tai vaihtoehtoisesti toteaa, että kantaja on osoittanut yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröityjen tavaramerkkiensä nro 5 208 418 ja nro 5 208 201 olevan väitteen nro B 002 181 272 kannalta merkityksellisessä käytössä, ja palauttaa asian viidennelle valituslautakunnalle, jotta tämä tarkastelisi jokaista kyseessä olevaa tavaramerkkiä yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan kannalta, tai edelleen vaihtoehtoisesti palauttaa asian kokonaisuudessaan viidennelle valituslautakunnalle
- velvoittaa vastaajan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 kohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 2868/95 22 artiklan 3 ja 4 kohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklaa on rikottu.

---

**Kanne 25.1.2016 – adp Gauselmann v. SMHV (Juwel)**

(Asia T-31/16)

(2016/C 106/48)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Koch Moreno)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Menettely SMHV:ssa**

*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi haettu sanamerkki ”Juwel” – Hakemus nro 12 426 888

*Riidanalainen päätös:* SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 16.11.2015 asiassa R 2571/2014-1 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b tai c alakohtaa ei voida soveltaa.
-