

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki CAFFÈ NERO – Rekisteröintihakemus nro 13 238 019

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.11.2015 asiassa R 410/2015-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy yhteisön tavaramerkkiä koskevan rekisteröintihakemuksen nro 13238019
- hylkää yhteisön tavaramerkkihakemusta koskevat 7 artiklan 1 kohdan b, c ja g alakohtaan sekä 7 artiklan 2 kohtaan perustuvat hylkäysperusteet
- hyväksyy yhteisön tavaramerkkihakemuksen ja sen julkaisemisen kaikkien sen kattamien tavaroiden ja palvelujen osalta
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b, c ja g alakohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 2 kohtaa on rikottu

Kanne 26.1.2016 – M.I. Industries v. SMHV – Natural Instinct (Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended)

(Asia T-30/16)

(2016/C 106/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: M.I. Industries, Inc. (Lincoln, Nebraska, Yhdysvallat) (edustajat: barrister T. Elias ja solicitor B. Cookson)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Natural Instinct Ltd (Camberley, Yhdistynyt kuningaskunta)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended" – Rekisteröintihakemus nro 11 438 074

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 26.1.2015 asiassa R 2944/2014-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy kantajan väitteen nro B 002 181 272 ja hylkää Natural Instinct Ltd:n hakemuksen nro 11 438 074 tai vaihtoehtoisesti toteaa, että kantaja on osoittanut yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröityjen tavaramerkkiensä nro 5 208 418 ja nro 5 208 201 olevan väitteen nro B 002 181 272 kannalta merkityksellisessä käytössä, ja palauttaa asian viidennelle valituslautakunnalle, jotta tämä tarkastelisi jokaista kyseessä olevaa tavaramerkkiä yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan kannalta, tai edelleen vaihtoehtoisesti palauttaa asian kokonaisuudessaan viidennelle valituslautakunnalle
- velvoittaa vastaajan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 kohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 2868/95 22 artiklan 3 ja 4 kohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklaa on rikottu.

Kanne 25.1.2016 – adp Gauselmann v. SMHV (Juwel)

(Asia T-31/16)

(2016/C 106/48)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Koch Moreno)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi haettu sanamerkki ”Juwel” – Hakemus nro 12 426 888

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 16.11.2015 asiassa R 2571/2014-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b tai c alakohtaa ei voida soveltaa.
-