



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 7.6.2018 – Sipral World vastaan EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(asia T-882/16)

(EU-tavaramerkki – Menettämismenettely – EU-sanamerkki DOLFINA – Tavaramerkkiä ei ole käytetty tosiasiallisesti – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohta) – Perusteluvollisuus – Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla (josta on tullut asetuksen 2017/1001 94 artikla))

1. *EU-tavaramerkki – Menettelysäännökset – Päätösten perustelevminen – Tarkoitus*

(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke)

(ks. 27 kohta)

2. *EU-tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Menettämisperusteet – Tavaramerkkiä ei ole käytetty tosiasiallisesti – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – Tosiasiallinen käyttö – Käsite – Arviointiperusteet*

(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 15 artikla, 42 artiklan 2 kohta, 51 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 57 artiklan 2 kohta)

(ks. 36–43 kohta)

3. *EU-tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Vaatimuksen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – Tavaramerkin käyttö tavaramerkin haltijan suostumuksella – Nimenomainen tai implisiittinen suostumus*

(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 ja 2 kohta)

(ks. 68 ja 69 kohta)

Aihe

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 22.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 1897/2015-2), joka koskee osapuolten La Dolfina ja Sipral World välistä menettämismenettelyä

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Sipral World, SL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.