



## Oikeustapauskokoelma

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 19.9.2018 – HD vastaan parlamentti**

**(asia T-604/16)**

(Henkilöstö – Virkamiehet – Palkkaus – Perhelisät – Kotitalouslisä – Koulutuslisä – Huollettavana olevaa lasta koskeva lisä – Myöntämisedellytykset – Muualta saatua vastaavaa lisää vastaavan määrän vähentäminen – Perusteettoman edun palautus – Päätökset lopettaa oikeudet määrättyihin lisiin – Oikeudellinen virhe – Ilmeinen arviointivirhe)

1. *Euroopan unionin toimielimet – Yksilöiden suojelu henkilötietojen käsittelyssä – Asetus N:o 45/2001 – Henkilötietojen käsittely – Ilmoitusvelvollisuudet, kun tietoja ei ole kerätty itse asianomaiselta henkilöltä – Laiminlyönti – Ei vaikuta kyseisten tietojen perusteella toteutettujen toimenpiteiden laillisuuteen*

*(SEUT 340 artikla; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 45/2001 12 artiklan 1 kohta ja 32 artikla)*

*(ks. 70–73 kohta)*

2. *Euroopan unionin talousarvio – Varainhoitoasetus – Määräyksen antajan toimivaltuudet ja tehtävät – Tietojen pyytäminen kansallisilta viranomaisilta kuuluu sen toimivaltaan*

*(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 966/2012 66 artikla)*

*(ks. 79, 83 ja 85 kohta)*

3. *Virkamiehet – Perusteettoman edun palautus – Edellytykset – Suorituksen ilmeinen aiheettomuus – Asianomaisen tietoisuus – Arviointiperusteet,*

*(Henkilöstösääntöjen 67 artiklan 1 kohdan c alakohta ja 85 artikla)*

*(ks. 101–109, 113–115 ja 120 kohta)*

4. *Virkamiehet – Palkkaus – Perhelisät – Koulutuslisä – Myöntämisedellytykset – Säännöllinen ja täysiaikainen koulunkäynti*

*(Henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 3 artiklan ensimmäinen kohta)*

*(ks. 131–133 kohta)*

## **Aihe**

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan ensinnäkin 21.9., 5.10., 27.11. ja 15.12.2015 tehdyt parlamentin päätökset, joilla kantajalle koulutuslisänä maksetut määrät määrättiin palautettaviksi perusteettomana etuna, toiseksi 5., 13. ja 23.10. sekä 5., 11. ja 12.11.2015 tehdyt parlamentin päätökset, joilla kantajalle koulutuslisänä ja huollettavana olevaa lasta koskevana lisänä maksetut määrät määrättiin palautettaviksi perusteettomana etuna ja joilla häneltä evättiin kotitalouslisä, ja kolmanneksi ”tarvittavin osin” 21.4.2016 tehty päätös, jolla hänen valituksensa hylättiin

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) HD veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.