



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 25.1.2017 – Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik vastaan EUIPO – Viña y Bodega Botalcura (LITU)

(asia T-187/16)

(EU-tavaramerkki - Väitemenettely - Hakemus sanamerkin LITU rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi - Suhteellinen hylkäysperuste - Sekaannusvaaran puuttuminen - Merkit eivät ole samankaltaisia - Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. *EU-tavaramerkki - EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen - Suhteelliset hylkäysperusteet - Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten - Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä - Arviointiperusteet*

(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(ks. 22 kohta)

2. *EU-tavaramerkki - EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen - Suhteelliset hylkäysperusteet - Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten - Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä - Sanamerkit LITU ja PITU*

(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(ks. 23–25, 28–30 ja 32–34 kohta)

3. *EU-tavaramerkki - EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen - Merkin rekisteröitävyyden arviointi - Pelkästään unionin säännösten huomioon ottaminen - Kansallisten viranomaisten tekemät päätökset, jotka eivät sido unionin elimiä*

(Neuvoston asetus N:o 207/2009)

(ks. 27 kohta)

Aihe

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 9.2.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 719/2015-2), joka koskee Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrikin ja Viña y Bodega Botolcuran välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.

- 2) Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.