

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 19.7.2016 – Belgia v. komissio****(Asia T-131/16 R)**

***(Väliaikainen oikeussuoja — Valtiontuet — Tiettyjen monikansallisten yritysten liian suurten voittojen vapautuksia koskeva verojärjestelmä — Veropäätösten (tax rulings) perusteella myönnetty vapautus — Päätös, jolla tukiohjelma todetaan sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja jolla tuet määrätään perittäviksi takaisin — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Kiireellisyysedellytys ei täyty)***

(2016/C 326/49)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Belgian kuningaskunta (asiamiehet: C. Pochet ja J.-C. Halleux, avustajinaan asianajajat M. Segura Catalán ja M. Clayton)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: P. J. Loewenthal ja B. Stromsky)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 278 ja SEUT 279 artiklaan perustuva vaatimus välitomien myöntämisestä Belgian liian suurten voittojen vapautuksiin soveltamasta valtiontukiohjelmasta SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) 11.1.2016 annetun komission päätöksen C(2015) 9887 final 2, 3 ja 4 artiklan täytäntöönpanon lykkäämiseksi

**Määräysosa**

- 1) Välitomihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 20.7.2016 – OLAF:n pääjohtaja v. komissio****(Asia T-251/16 R)**

***(Väliaikainen oikeussuoja — Toimielimiä koskeva oikeus — Päätös OLAF:n pääjohtajan lainkäytöllisen koskemattomuuden pidättämisestä — Toimi, joka saattaa vaarantaa pääjohtajan riippumattomuuden — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Kiireellisyysedellytys ei täyty)***

(2016/C 326/50)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan petostentorjuntaviraston pääjohtaja (asiamies: L. Jelinek, avustajinaan asianajajat G. M. Roberti ja I. Perego)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: K. Banks, J.-P. Keppenne ja J. Baquero Cruz)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 278 ja 279 artiklaan perustuva hakemus 2.3.2016 tehdyn komission päätöksen C(2016)1449 lopullinen, joka liittyy koskemattomuuden pidättämisestä koskevaan pyyntöön, täytäntöönpanon lykkäämiseksi.

**Määräysosa**

- 1) Välitomihakemus hylätään.

- 2) *Asiassa T-251/16 R 6.6.2016 annettu määräys kumotaan.*
- 3) *Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.*

---

**Kanne 19.7.2016 – MS v. komissio**

**(Asia T-17/16)**

(2016/C 326/51)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* MS (Castries, Ranska) (edustajat: asianajajat L. Levi ja M. Vandenbussche)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— toteaa, että käsiteltävänä oleva kanne otetaan tutkittavaksi ja että se on perusteltu

ja täten

— toteaa, että Euroopan komissio on sopimussuhteen ulkopuolisessa vastuussa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 268 artiklan ja 340 artiklan 2 alakohdan nojalla

— määrää luovuttamaan komission salaisiksi luokittelemat asiakirjat, jotka muodostavat tarvittavan oikeusperustan syrjäyttämispäätökselle

— määrää korvattavaksi komission virheellisestä käyttäytymisestä aiheutuneen aineettoman vahingon, jonka kohtuulliseksi määräksi (*ex aequo et bono*) on arvioitu 20 000 euroa

— määrää komission julkaisemaan kirjeen, jossa se esittää pahoittelunsa kantajalle, ja ottamaan hänet takaisin Team Europeen

— velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste koskee lainvastaisuuksia, joihin komissio on syylistynyt loukkaamalla oikeussääntöä, jolla on tarkoitus antaa yksityisille oikeuksia komission ollessa sopimussuhteen ulkopuolisessa vastuussa. Kantaja totetee ensinnäkin, ettei komissio ole säännöllisesti antanut tiedoksi kantajaa vastaan esitettyjä väitteitä ja tietoja ja antanut kantajalle mahdollisuutta esittää kantaansa tehtyyn syrjäyttämispäätökseen, mikä on ristiriidassa Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan, yleisten hyvää hallintoa koskevien periaatteiden, oikeuden puolustautua ja Euroopan hyvän hallintotavan säännösten 16 artiklan kanssa. Toiseksi komissio ei ole tutkinut huolellisesti ja puolueettomasti kaikkia kyseessä olevaan asiaan liittyviä tekijöitä ennen kuin se päätti kantajan syrjäyttämistä Team Europe -verkostosta loukaten huolellisuusvelvollisuutta, joka on turvattu perusoikeuskirjan 41 artiklassa sekä hyvän hallintotavan säännösten 8, 9 ja 11 artiklassa. Kolmanneksi kantaja vetoaa siihen, ettei komissio ole perustellut asianmukaisesti päätöksestään ilmeneviä epämääräisiä ja epätarkkoja väitteitä, mikä rikkoo perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohtaa ja hyvän hallintotavan säännösten 18 artiklaa. Viimeiseksi, komission tekemä päätös on ilmeisen perusteeton ja kohtuuton kun otetaan huomioon asian olosuhteet.