

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.7.2018 – BNP Paribas v. EKP(Asia T-768/16) ⁽¹⁾

(Talous- ja rahapolitiikka — Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta — Asetuksen (EU) N:o 1024/2013 4 artiklan 1 kohdan d alakohta ja 3 kohta — Vähimmäisomavaraisuusasteen laskenta — EKP ei antanut kantajalle lupaa jättää vähimmäisomavaraisuusasteen laskennan ulkopuolelle tietyt edellytykset täyttäviä vastuita — Asetuksen (EU) N:o 575/2013 429 artiklan 14 kohta — EKP:n harkintavalta — Oikeudelliset virheet — Ilmeinen arviointivirhe)

(2018/C 352/37)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: BNP Paribas (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat A. Champsaur ja A. Delors)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP) (asiamiehet: K. Lackhoff, R. Bax, G. Bassani ja C- Olivier)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Suomen tasavalta (asiamies: S. Hartikainen)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan luottolaitosten vakavaraisuusvalvontaan liittyvää politiikkaa koskevien erityistehtävien antamisesta Euroopan keskuspankille 15.10.2013 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 1024/2013 (EUVL 2013, L 287, s. 63) 4 artiklan 1 kohdan d alakohdan ja 10 artiklan sekä luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvaatimuksista ja asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta 26.6.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 575/2013 (EUVL 2013, L 176, s. 1, oikaisu EUVL 2013, L 208, s. 68 ja EUVL 2013, L 321, s. 6) 429 artiklan 14 kohdan nojalla 24.8.2016 annettu päätös ECB/SSM/2016-ROMUWSFPU8MPRO8K5P83/136.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan keskuspankin (EKP) 24.8.2016 tekemä päätös ECB/SSM/2016-ROMUWSFPU8MPRO8K5P83/136 kumotaan.
- 2) EKP veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Suomen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 6, 9.1.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.7.2018 – Kypros v. EUIPO – Papouis Dairies (Pallas Halloumi)(Asia T-825/16) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Pallas Halloumi rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Tarkastusmerkiksi rekisteröity Yhdistyneen kuningaskunnan aikaisempi sanamerkki HALLOUMI — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2018/C 352/38)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kyproksen tasavalta (edustajat: S. Malynicz, QC, ja V. Marsland, solicitor)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Papouis Dairies Ltd (Nikosia, Kypros) (edustaja: asianajaja N. Korogiannakis)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 22.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2065/2014-4), joka koskee osapuolten Kyproksen tasavalta ja Papouis Dairies välistä väittemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kyproksen tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 22, 23.1.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 23.7.2018 – Kypros v. EUIPO – POA (COWBOYS HALLOUMI)

(Asia T-847/16) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuviomerkin COWBOYS HALLOUMI rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Tarkastusmerkiksi rekisteröity Yhdistyneen kuningaskunnan aikaisempi sanamerkki HALLOUMI — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2018/C 352/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kyproksen tasavalta (edustajat: S. Malynicz, QC, ja V. Marsland, solicitor)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Pagkypriosorganismos ageladotrofon (POA) (Latsiá, Kypros) (edustaja: asianajaja N. Korogiannakis)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 22.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2781/2014-4), joka koskee Kyproksen tasavallan ja POA:n välistä väittemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kyproksen tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 22, 23.1.2017.