

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2018 – Deichmann v. EUIPO – Vans (viivat kengän sivulla)**

(Asia T-638/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin, joka esittää kengän sivulla olevia viivoja, rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi EU-tavaramerkki, joka koostuu kahdesta nauhasta kengän sivulla — Todiste aikaisemmasta kansainvälisestä tavaramerkistä, sen voimassaolosta ja sen antaman suojan laajuudesta — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 19 säännön 2 kohdan a alakohdan ii alakohta (josta on tullut delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 7 artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohta) — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Luottamuksensuoja/Perusteltu luottamus)*

(2019/C 72/24)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantaja: Deichmann SE (Essen, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Onken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asaimies: D. Walicka)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Vans, Inc. (Cypress, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja M. Hirsch)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 6.7.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 408/2015-4), joka koskee Deichmannin ja Vansin välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deichmann SE veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 392, 24.10.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2018 – Vans v. EUIPO – Deichmann (V)**

(Asia T-817/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin V rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki V — Todiste aikaisemmasta tavaramerkistä, sen voimassaolosta ja sen antaman suojan laajuudesta — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 19 säännön 2 kohdan a alakohdan ii alakohta (josta on tullut delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 7 artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohta) — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2019/C 72/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantaja: Vans, Inc. (Cypress, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja M. Hirsch)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: aluksi S. Hanne, sitten A. Söder ja D. Hanf)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Deichmann SE (Essen, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Onken)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 19.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2030/2015-4), joka koskee Deichmannin ja Vansin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Vans, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 22, 23.1.2017.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2018 – Deichmann v. EUIPO – Vans (V)

(Asia T-848/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin V rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisemmat kansainväliset kuviomerkit V — Todiste aikaisemmasta tavaramerkistä, sen voimassaolosta ja sen antaman suojan laajuudesta — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 19 säännön 2 kohdan a alakohdan ii alakohta (josta on tullut delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 7 artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohta))*

(2019/C 72/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Deichmann SE (Essen, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Onken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Söder ja D. Hanf)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Vans, Inc. (Cypress, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja M. Hirsch)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 20.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2129/2015-4), joka koskee Deichmannin ja Vansin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 20.9.2016 tekemä päätös (asia R 2129/2015-4) kumotaan.