

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.4.2018 – Euro Castor Green v. EUIPO – Netlon France
(Näkösuojasäleikkö)**

(Asia T-756/16) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää säleikköä — Aiempi yhteisömalli — Mitättömyysperuste — Aiemman mallin tunnetuksi tuleminen — Uutuuden puuttuminen — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 5 ja 6 artikla sekä 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2018/C 200/45)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euro Castor Green (Bagnolet, Ranska) (edustaja: asianajaja B Lafont)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Netlon France (Saint-Saulve, Ranska) (edustaja: asianajaja C. Berto)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 11.8.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 754/2014-3), joka koskee osapuolten Netlon France ja Euro Castor Green välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Euro Castor Green veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 6, 9.1.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.4.2018 – PY v. EUCAP Sahel Niger

(Asia T-763/16) ⁽¹⁾

(Välityslauseke — Euroopan unionin kansainvälisten operaatioiden henkilöstö — Työsopimusriidat — Sisäiset tutkintamenettelyt — Uhrien suojele tilanteessa, jossa ilmoitetaan työpaikkahäirinnästä — Sopimussuhteeseen perustuva vastuu)

(2018/C 200/46)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: PY (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Tymen)

Vastaaja: EUCAP Sahel Niger (Niamey, Niger) (edustajat: asianajajat E. Raoult ja M. Vicente Hernandez)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 272 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan velvoittamaan EUCAP Sahel Niger korvaamaan kantajalle vahingot, joita hänelle aiheutui EUCAP Sahel Nigerin tekemästä sopimusrikkomuksesta

Tuomiolauselma

- 1) EUCAP Sahel Niger velvoitetaan maksamaan PY:lle 10 000 euroa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUCAP Sahel Niger velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kolme neljäsosaa PY:lle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 6, 9.1.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.4.2018 – Kabushiki Kaisha Zoom v. EUIPO – Leedsworld (ZOOM)

(Asia T-831/16) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ZOOM rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat EU-kuvio- ja -sanamerkit ZOOM — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tuotteiden samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2018/C 200/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kabushiki Kaisha Zoom (Tokio, Japani) (edustaja: asianajaja M. de Arpe Tejero)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Folliard-Monguiral, K. Sidat Humphreys ja D. Walicka)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Leedsworld, Inc. (New Kensington, Pennsylvania, Yhdysvallat)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 7.9.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 1235/2015-5), joka koskee osapuolten Kabushiki Kaisha Zoom ja Leedsworld välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) viidennen valituslautakunnan 7.9.2016 tekemä päätös (asia R 1235/2015-5), joka koskee osapuolten Kabushiki Kaisha Zoom ja Leedsworld välistä väitemenettelyä, kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUIPO velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 22, 23.1.2017.