

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) X-cen-tek GmbH & Co. KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> JO C 383 du 17.10.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.6.2017 – Colgate-Palmolive v. EUIPO  
(AROMASENSATIONS)**

(Asia T-479/16) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin AROMASENSATIONS rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohta)**

(2017/C 277/65)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat M. Zintler ja A. Stolz)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (edustajat: A. Folliard-Monguiral ja M. Simandlova)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 6.6.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2482/2015-2), joka koskee hakemusta kuviomerkin ASOMASENSATIONS rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Colgate-Palmolive Co. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

<sup>(1)</sup> EUVL C 383, 17.10.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.7.2017 – Bodson ym. v. EIP**

(Asia T-506/16) <sup>(1)</sup>

**(Henkilöstö — EIP:n henkilöstö — Työsuhteen sopimukseen perustuva luonne — Palkkaus — Palkkaa ja palkkakehitystä koskevan järjestelmän uudistus — Perusteltu luottamus — Oikeusvarmuus — Ilmeinen arviointivirhe — Oikeasuhteisuus — EIP:n työjärjestyksen 11 artiklan 3 kohta)**

(2017/C 277/66)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Jean-Pierre Bodson (Luxembourg, Luxemburg) ja 483 muuta kantajaa, joiden nimet mainitaan tuomiossa olevassa luettelossa (edustaja: L. Levi, asianajaja)

Vastaaja: Euroopan investointipankki (EIP) (asiamiehet: aluksi C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli ja T. Gilliams, sitten T. Gilliams ja G. Faedo, avustajanaan P.-E. Partsch, asianajaja)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, jolla unionin tuomioistuinta vaaditaan yhtäältä kumoamaan vuoden 2013 huhtikuun palkkalaskelmiin ja sitä seuraaviin palkkalaskelmiin sisältyvät päätökset, joissa kantajiin sovelletaan EIP:n hallintoneuvoston 18.12.2012 tekemää päätöstä, EIP:n hallituksen 29.1.2013 tekemää päätöstä ja 5.2.2013 verkkoon ladattua artikkelia, jossa henkilöstölle ilmoitettiin näiden kahden päätöksen tekemisestä ja toisaalta velvoittamaan EIP:n maksamaan kantajille summan, jonka määrä vastaa edellä mainittujen päätösten mukaisesti maksettujen palkkojen ja aikaisemman järjestelmän mukaisten palkkojen välistä erotusta, ja korvausta vahingosta, jota kantajat väittävät kärsineensä ostovoimansa heikkenemisen vuoksi.

### Tuomiolauselman

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Jean-Pierre Bodson ja muut Euroopan investointipankin (EIP) työntekijät, joiden nimet mainitaan liitteessä, veloitetaan vastaamaan oikeudenkäyntikuluista.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 207, 20.7.2013 (asia on alkujaan rekisteröity Euroopan unionin virkamiestuomioistuimessa asianumerolla F-45/13 ja siirretty Euroopan unionin yleiseen tuomioistuimeen 1.9.2016).

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.7.2017 – Bodson ym. v. EIP

(Asia T-508/16) <sup>(1)</sup>

**(Henkilöstö — EIP:n henkilöstö — Työsuhteen luonne työsopimussuhteena — Palkkaus — Palkkiojärjestelmän uudistaminen — Luottamuksensuoja — Oikeusvarmuus — Ilmeinen arviointivirhe — Oikeasuhteisuus — Huolenpitovelvollisuus — EIP:n työjärjestyksen 11 artiklan 3 kohta — Yhdenvertainen kohtelu)**

(2017/C 277/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

*Kantajat:* Jean-Pierre Bodson (Luxemburg, Luxemburg) ja 450 muuta kantajaa, joiden nimet ovat tuomion liitteessä (edustaja: asianajaja L. Levi)

*Vastaaja:* Euroopan investointipankki (EIP) (asiamiehet: aluksi C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli ja T. Gilliams, sitten T. Gilliams ja G. Faedo, avustajanaan asianajaja P. E. Partsch)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus, jolla vaaditaan yhtäältä kumoamaan vuoden 2013 palkkiokuitteihin sisältyvät päätökset, joilla kantajiin sovelletaan EIP:n hallintoneuvoston 14.12.2010 tekemää päätöstä ja EIP:n johtokunnan 9.11.2010, 29.6.2011, 16.11.2011 ja 20.2.2013 tekemiä päätöksiä ja toisaalta velvoittamaan EIP suorittamaan kantajille määrä, joka vastaa mainittujen päätösten mukaisesti maksettujen korvausten määrän ja sen määrän erotusta, joka olisi maksettu aikaisemman järjestelmän mukaisesti, tai, ellei näin tehdä, asianmukaisesti käyttöön otetun uuden järjestelmän mukaisesti, sekä maksamaan korvausta ostovoiman heikentymisestä aiheutuneesta aineellisesta vahingosta sekä henkisestä kärsimyksestä, joita kantajat väittävät kärsineensä.