

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Portugalin tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 270, 25.7.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22.9.2017 – Arrigoni v. EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)

(Asia T-454/16) (¹)

(EU-tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Kuviomerkki Arrigoni Valtaleggio — Aiempi kansallinen kuviomerkki ARRIGONI — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aiemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen N:o 207/2009 57 artiklan 2 ja 3 kohta)

(2017/C 374/49)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Arrigoni SpA (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja P. Di Gravio)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: L. Rampini)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Arrigoni Battista SpA (Bergamo, Italia) (edustajat: asianajajat S. Verea, M. Balestriero ja K. Muraro)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.5.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2922/2014-1), joka koskee osapuolten Arrigoni ja Arrigoni Formaggi SpA välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Arrigoni SpA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 364, 3.10.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22.9.2017 – D’Agostino v. komissio

(Asia T-501/16 RENV) (¹)

(Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 3 a artikla — Sopimuksen jatkamatta jättäminen — Henkilöstösääntöjen 12 a ja 24 artikla — Huolenpitovelvollisuus — Yksikön etu)

(2017/C 374/50)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Luigi D’Agostino (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: asianajaja M.-A. Lucas)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Berscheid ja G. Gattinara)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä saada kumotuksi 1.12.2011 tehty komission päätös jättää jatkamatta kantajalla olevaa sopimussuhteisen toimihenkilön sopimusta ja toisaalta saada korvaus vahingosta, jota kantaja väittää kärsineensä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Luigi D'Agostino veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut tässä asiassa ja asiassa F-93/12, ja hän vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan asiassa T-670/13 P.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan asiassa T-670/13 P.

⁽¹⁾ EUVL C 343, 10.11.2012 (asia rekisteröitiin alun perin Euroopan unionin virkamiestuomioistuimessa numerolla F-93/12).

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.9.2017 – The Logistical Approach v. EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)

(Asia T-620/16) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Idealogistic rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi sanamerkistä idéa logistique koostuva kansallinen tavaramerkki — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)

(2017/C 374/51)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: The Logistical Approach BV (Uden, Alankomaat) (edustaja: asianajaja R. Milchior)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Hanf ja S. Pétrequin)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Ranska) (edustaja: asianajaja P. Langlais)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 20.6.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 1435/2015-4), joka koskee osapuolten Idea Groupe ja The Logistical Approach välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) The Logistical Approach BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 402, 31.10.2016.