

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi L. Di Paolo ja L. Cappelletti, sitten L. Di Paolo ja lopuksi O. Verheecke ja F. Moro, avustajanaan asianajaja A. Dal Ferro)

### Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä SEUT 272 artiklaan perustuva vaatimus lähinnä sen toteamiseksi, että komissiolla ei ole perusteita vaatia kantajalta takaisin 80 242,78 euron summaa HOME/2011/PPRS/AG/2176 -avustussopimuksen perusteella, ja komission velvoittamiseksi maksamaan 52 146,36 euron summa viivästyskorkoineen, ja toisaalta komission vastavaatimus kantajan velvoittamiseksi maksamaan takaisin 80 242,78 euron summa viivästyskorkoineen mainitun avustussopimuksen täytäntöön panemiseksi.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan komissiolla ei ole perusteita vaatia HOME/2011/PPRS/AG/2176 -avustussopimuksen perusteella Nova Onlus Consorzio nazionale di cooperative sociali – soc. Coop.:ia maksamaan takaisin 15 prosenttia kuluista, jotka liittyvät Transnational Observatory for Refugee's Resettlement in Europe -hankkeen internetsivustoon, eli 3 002,45 euron summaa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Nova Onlus Consorzio nazionale di cooperative sociali veloitetaan maksamaan komissiolle mainitun sopimuksen perusteella 77 240,33 euron summa 19.5.2015 alkaen laskettavine 3,55 prosentin viivästyskorkoineen, jotka juoksevat siihen asti, kunnes kyseinen summa on maksettu kokonaisuudessaan.
- 4) Vastakanne hylätään muilta osin.
- 5) Nova Onlus Consorzio nazionale di cooperative sociali vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kaksi kolmasosaa komissiolle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.
- 6) Komissio vastaa kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 254, 3.8.2015.

## Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.10.2018 – Epsilon International v. komissio

(Asia T-477/16) <sup>(1)</sup>

**(Välityslauseke — Seitsemännen tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja demonstroinnin puiteohjelman (2007 – 2013) yhteydessä tehdyt sopimukset — Oikeussuojan tarve — Avustuskelpoiset kustannukset — Maksun keskeyttäminen — Kumoamisvaatimus — Päätös kirjata kantaja varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) keskustietokantaan — Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena — Tutkimatta jättäminen)**

(2018/C 445/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Epsilon International SA (Amaróusio, Kreikka) (edustajat: asianajajat D. Bogaert ja A. Guillerme)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Estrada de Solà, A. Katsimerou ja A. Kyratsou)

### Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä SEUT 272 artiklaan perustuva vaatimus ensinnäkin sen toteamiseksi, että komission Briseide, i-SCOPE ja Smart-Islands -avustussopimusten puitteissa maksamat summat ovat avustuskelpoisia kustannuksia, toiseksi sen toteamiseksi, että komission päätökset i-LOCATE, eENV-Plus, GeoSmartCity ja c-SPACE -avustussopimuksia koskevien maksujen keskeyttämisestä ovat perusteettomia ja kolmanneksi sen toteamiseksi, että komission lainvastainen menettely on aiheuttanut vahinkoa kantajalle, ja toisaalta ensinnäkin SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus Epsilonin rekisteröimisestä varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmää koskevaan tietokantaan (EDES) 17.6.2016 tehdyn komission päätöksen Ares (2016) 2835215 kumoamiseksi ja toiseksi SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus korvauksen saamiseksi siitä vahingosta, joka kantajalle on väitetysti aiheutunut tästä toimesta.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Epsilon International SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 402, 31.10.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.10.2018 – Grupo Orenes v. EUIPO – Akamon Entertainment Millenium (Bingo VIVA! Slots)**

(Asia T-63/17) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Bingo VIVA! Slots rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisempi EU-kuviomerkki vive bingo — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) — Oikeudenkäynnin kohde)*

(2018/C 445/20)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

Kantaja: Grupo Orenes, SL (Murcia, Espanja) (edustaja: asianajaja M. J. Sanmartín Sanmartín)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: S. Palmero Cabezas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Akamon Entertainment Millenium, SL (Barcelona, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 7.11.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 453/2016-2), joka koskee osapuolten Grupo Orenes ja Akamon Entertainment Millenium välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Grupo Orenes, SL velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 95, 27.3.2017.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.10.2018 – Fernández González v. komissio**

(Asia T-162/17 RENV) (<sup>1</sup>)

*(Henkilöstö — Väliaikaiset toimihenkilöt — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan c alakohta — Ilmoitus avoimesta toimesta, joka koskee väliaikaisen toimihenkilön ottamista palvelukseen muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan b alakohdan nojalla — Hakemuksen hylkääminen — Lainvastaisuusväite — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 8 artikla — Vastuu — Mahdollisuuden menettäminen)*

(2018/C 445/21)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Elia Fernández González (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat M. Casado García-Hirschfeld ja É. Boigelot)