

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.3.2018 – Grupo Osborne v. EUIPO – Ostermann
(DONTORO dog friendship)**

(Asia T-390/16) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin DONTORO dog friendship rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palveluiden täydentävyys — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2018/C 152/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Espanja) (edustaja: asianajaja J. M. Iglesias Monravá)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Ivanauskas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Daniel Ostermann (Leipzig, Saksa)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 28.4.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 2002/2015-1), joka koskee Grupo Osbornen ja Daniel Ostermannin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Grupo Osborne, SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 364, 3.10.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.3.2018 – Gifi Diffusion v. EUIPO – Crocs (Jalkineet)

(Asia T-424/16) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää jalkinetta — Aiempi rekisteröity yhteisömalli — Mitättömyysperusteet — Perusteluvollisuus — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 62 artikla — Valituslautakunnan viran puolesta poistama mitättömyysperuste — Valituslautakunnan toimivalta — Asetuksen N:o 6/2002 63 artiklan 1 kohta)

(2018/C 152/35)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Ranska) (edustaja: asianajaja C. de Chassej)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Ivanauskas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor H. Seymour, solicitor L. Cassidy, solicitor J. Guise ja solicitor D. Knight sekä asianajajat N. Hadjadj Cazier, M. Berger ja H. Haouideg)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 25.4.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 37/2015-3), joka koskee Gifi Diffusionin ja Crocsin välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) kolmannen valituslautakunnan 25.4.2016 tekemä päätös (asia R 37/2015-3), joka koskee Gifi Diffusionin ja Crocsin välistä mitättömyysmenettelyä, kumotaan.
- 2) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Gifi Diffusionille unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä käsittelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 3) Crocs vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 392, 24.10.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.3.2018 – Crocs v. EUIPO – Gifi Diffusion (Jalkineet)

(Asia T-651/16) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää jalkinetta — Aiempi rekisteröity yhteisömalli — Mitättömyysperuste — Uutuuden puuttuminen — Tunnetuksi tuleminen ennen etuoikeuspäivää — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Valituslautakunnassa esitetyt lisätodisteet — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 5 ja 7 artikla sekä 63 artiklan 2 kohta)

(2018/C 152/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor H. Seymour, solicitor L. Cassidy, solicitor J. Guise ja solicitor D. Knight sekä asianajajat N. Hadjadj Cazier, M. Berger ja H. Haouideg)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Ivanauskas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Ranska) (edustaja: asianajaja C. de Chasse)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 6.6.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 853/2014-3), joka koskee Gifi Diffusionin ja Crocsin välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Crocs, Inc. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien virastolle (EUIPO) ja Gifi Diffusionille unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä käsittelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 410, 7.11.2016.