

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.3.2019 — Perry Ellis International Group v. EUIPO (PRO PLAYER)**

(asia T-220/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Hakemus sanamerkin PRO PLAYER rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta))*

(2019/C 155/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Perry Ellis International Group Holdings Ltd (Nassau, Bahama) (edustajat: asianajajat O. Günzel ja C. Tenkhoff)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamiehet: L. Rampini ja K. Markakis)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 24.2.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 1091/2015-2), joka koskee hakemusta sanamerkin PRO PLAYER rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Perry Ellis International Group Holdings Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.*

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 232, 27.6.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2019 — Inpost Paczkomaty ja Inpost v. komissio**

(yhdistetyt asiat T-282/16 ja T-283/16) <sup>(1)</sup>

*(Valtiontuet — Postiala — Yleispalveluvelvoitteesta aiheutuneiden nettokustannusten korvaus — Päätös, jolla tuki todetaan sisämarkkinoille soveltuvaksi — Kumoamiskanne — Oikeussuojan tarve — Perusteluvollisuus — Yhdenvertainen kohtelu — Oikeasuhteisuus — Omistusoikeus — Elinkeinovapaus)*

(2019/C 155/44)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja asiassa T-282/16:* Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (Krakova, Puola) (edustajat: aluksi asianajaja T. Proć, sitten asianajaja D. Doktor)

Kantaja asiassa T-283/16: Inpost S.A. (Krakova, Puola) (edustaja: asianajaja W. Knopkiewicz)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Herrmann, K. Blanc ja D. Recchia)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Puolan tasavalta (asiamies: B. Majczyna)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuvat kanteet, joissa vaaditaan kumoamaan 26.11.2015 tehty komission päätös C(2015) 8236 final, jossa komissio ei vastustanut Puolan viranomaisten ilmoittamaa toimenpidettä, joka koski tukea, joka oli myönnetty Poczta Polskalle sille kuuluvasta postin yleispalveluvelvoitteesta 1.1.2013 ja 31.12.2015 välisenä ajanjaksona aiheutuneiden nettokustannusten korvauksen muodossa.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.
- 2) Inpost Paczkomaty sp. z o.o. ja Inpost S.A. vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Puolan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 270, 25.7.2016.

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.3.2019 — Foshan Lihua Ceramic v. komissio

(asia T-310/16) (<sup>1</sup>)

**(Polkumyynti — Kiinasta peräisin olevien keraamisten laattojen tuonti — Asetuksen (EY) N:o 1225/2009 11 artiklan 4 ja 5 kohta ja 17 artikla (joista on tullut asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 4 ja 5 kohta ja 17 artikla) — Täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 917/2011 3 artiklassa tarkoitetun uuden vientiä harjoittavan tuottajan aseman epääminen — Otanta — Yksilöllinen tarkastelu — Luottamuksellisuus)**

(2019/C 155/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Foshan, Kiina) (edustajat: asianajajat B. Spinoit, D. Philippe ja A. Wese)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi A. Demeneix, M. França ja T. Maxian Rusche, sitten A. Demeneix, T. Maxian Rusche ja N. Kuplewatzky)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Cerame-Unie AISBL (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja V. Akritidis)