

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.10.2017 – 1. FC Köln v. EUIPO (SPÜRBAR ANDERS.)**(Asia T-126/16) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Hakemus sanamerkin SPÜRBAR ANDERS. rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohta))**

(2017/C 392/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantaja: 1. FC Köln GmbH & Co. KGaA (Köln, Saksa) (edustajat: asianajajat G. Hasselblatt, V. Töbelmann ja S. Stier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: W. Schramek ja D. Hanf)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 7.1.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 718/2015-1), joka koskee hakemusta sanamerkin SPÜRBAR ANDERS. rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) 1. FC Köln GmbH & Co. KGaA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 165, 10.5.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2017 – SDRS v. EUIPO – Berghaus (BERG OUTDOOR)**(Asia T-139/16) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Kuviomerkki BERG OUTDOOR — Aiemmat EU-sanamerkit BERGHAUS — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))**

(2017/C 392/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Sports Division SR, SA (SDSR) (Matosinhos, Portugali) (edustajat: asianajajat A. Sebastião ja J. Pimenta)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Ivanauskas)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Berghaus Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: S. Ashby, solicitor, A. Carboni, solicitor, ja J. Colbourn, solicitor)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 21.1.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 153/2015-2), joka koskee osapuolten Berghaus ja SDRS välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Sports Division SR, SA (SDSR) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan EUIPO:n ja väliintulijan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 175, 17.5.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.10.2017 – Intesa Sanpaolo v. EUIPO – Intesia Group Holding (INTESA)**

(Asia T-143/16) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Menettämismenettely — EU-sanamerkki INTESA — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 2 kohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 2 kohta) — Tavaramerkin tosiasiallisen käytön puuttuminen)**

(2017/C 392/27)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italia) (edustajat: asianajajat P. Pozzi ja G. Ghisletti)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: M. Rajh)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Intesia Group Holding GmbH (Böblingen, Saksa) (edustajat: asianajajat D. Jochim ja R. Egerer)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 21.1.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 632/2015-1), joka koskee osapuolten Intesa Sanpaolo ja Intesia Group Holding välistä menettämismenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Intesa Sanpaolo SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan tästä menettelystä Euroopan unionin teollisoikeuksien virastolle (EUIPO) ja Intesia Group Holding GmbH:lle aiheutuneet kulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 191, 30.5.2016.