

Asianosaiset

Kantaja: Ibercaja Banco SAU

Vastaaja: José Cortés González

Määräysosa

Kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annettua neuvoston direktiiviä 93/13/ETY on tulkittava siten, että

- sen 3 artiklan 1 kohdassa ja 4 artiklan 1 kohdassa ei sallita, että jäsenvaltion lainsäädännössä rajoitetaan kansallisten tuomioistuinten harkintavaltaa kuluttajan ja elinkeinonharjoittajan välisen kiinnelainasopimuksen ehtojen kohtuuttomiksi toteamisen osalta, ja
- sen 6 artiklan 1 kohdassa ja 7 artiklan 1 kohdassa edellytetään, ettei kansallisessa lainsäädännössä estetä sitä, että tuomioistuimet voivat kumota tällaisen lausekkeen jos ne toteavat sen ”kohtuuttomaksi” kyseisen direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla.

(¹) EUVL C 48, 8.2.2016.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Curtea de Apel Bacău on esittänyt 27.7.2015 – Ovidiu Rîpanu v. Compania Națională Loteria Română S.A.

(Asia C-407/15)

(2016/C 200/07)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Bacău

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Ovidiu Rîpanu

Vastaaja: Compania Națională Loteria Română S.A.

Unionin tuomioistuin (kymmenes jaosto) on 18.2.2016 antamallaan määräyksellä todennut, että se ei selvästi ole toimivaltainen vastaamaan Curtea de Apel Bacăun esittämään kysymykseen.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale civile e penale di Cagliari (Italia) on esittänyt 29.2.2016 – Salumificio Murru SpA v. Autotrasporti di Marongiu Remigio

(Asia C-121/16)

(2016/C 200/08)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale civile e penale di Cagliari

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Salumificio Murru SpA

Vastapuoli: Autotrasporti di Marongiu Remigio

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko SEUT 101 artiklaa luettuna yhdessä SEU 4 artiklan 3 kohdan kanssa tulkittava siten, että se on esteenä asetuksen (decreto legge) nro 112/2008 83-bis §:n 10 momentin kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle sikäli kuin toisen lukuun maanteitse suoritettavien tavarakuljetusten hinta ei sen mukaan voi alittaa Ministero delle Infrastrutture e dei Trasportiin määrittämiä vähimmäistoimintakustannuksia eivätkä sopimuspuolet voi vapaasti sopia kyseisestä hinnasta?
- 2) Kun otetaan huomioon, että Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti on luonteeltaan julkinen viranomainen, voidaanko kilpailusääntöjä sisämarkkinoilla rajoittaa kansallisella lainsäädännöllä tieliikenneturvallisuuteen liittyvän tavoitteen saavuttamiseksi?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Audiencia Provincial de Burgos (Espanja) on esittänyt 7.3.2016 – Juan Moreno Marín, María Almudena Benavente Cárdbaba ja Rodrigo Moreno Benavente v. Abadía Retuerta SA

(Asia C-139/16)

(2016/C 200/09)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Audiencia Provincial sección nº 3 de Burgos

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Juan Moreno Marín, María Almudena Benavente Cárdbaba ja Rodrigo Moreno Benavente

Vastapuoli: Abadía Retuerta SA

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Voidaanko direktiivin 2008/95⁽¹⁾ 3 artiklan 1 kohdan c alakohdassa säädettyjen kieltojen perusteella kieltää sellaisen merkin käyttö, joka viittaa tavarain tai palvelun ominaisuuteen, joka perustuu kyseisen korkealaatuisen ja arvokkaan tavarain tai palvelun runsaaseen tarjontaan samassa paikassa?
- 2) Voidaanko katsoa, että tällainen merkki on maantieteellistä alkuperää osoittava merkki, jos tavara tai palvelu on aina keskittynyt tietylle fyysiselle alueelle?

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 22.10.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/95/EY (EUVL L 299, s. 25).