

## V

(Ilmoitukset)

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Valitus, jonka Kenzo Tsujimoto on tehnyt 11.2.2016 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-528/13, Kenzo v. EUIPO – Tsujimoto (KENZO ESTATE) annetusta tuomiosta**

(Asia C-87/16 P)

(2016/C 428/02)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Kenzo Tsujimoto (edustajat: A. Wenninger-Lenz, M. Ring, W. von der Osten-Sacken, Rechtsanwälte)

*Muut osapuolet:* Kenzo ja Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (kymmenes jaosto) on 21.7.2016 antamallaan määräyksellä jättänyt valituksen tutkittavaksi ottamatta.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 21.6.2016 – Die Länderbahn GmbH DLB v. DB Station & Service AG**

(Asia C-344/16)

(2016/C 428/03)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Die Länderbahn GmbH DLB

*Vastaaja:* DB Station & Service AG

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko kansallinen säännös, jonka mukaan rautatieinfrastruktuurin käyttäjä, jolta rataverkonhaltija vaatii siviiliasioita käsittelevässä tuomioistuimessa käyttömaksun maksamista tai joka vaatii maksamansa käyttömaksun palauttamista, voi vedota rataverkon haltijan asettaman käyttömaksun kohtuuttomuuteen, sopusoinnussa direktiivin<sup>(1)</sup> rataverkon haltijan toiminnan itsenäisyyttä (4 artiklan 1, 4 ja 5 kohta), käyttömaksun asettamisessa noudatettavia periaatteita (7–12 artikla) ja sääntelyelimen tehtäviä (30 artikla) koskevien säännösten kanssa?