



Oikeustapauskokoelma

Asia C-641/16

Tünkers France
ja
Tünkers Maschinenbau GmbH
vastaan
Expert Ranska

(Ennakkoratkaisupyyntö – Cour de cassation (Ranska))

Ennakkoratkaisupyyntö – Maksukyvyttömyysmenettelyt – Asetus (EY) N:o 1346/2000 – Toimivaltainen tuomioistuin – Maksukyvyttömyysmenettelyn yhteydessä nostettu vilpilliseen kilpailuun perustuva kanne – Sellaisen yhtiön, jonka kotipaikka on toisessa jäsenvaltiossa, nostama kanne maksukyvyttömyysmenettelyn piiriin kuuluvan yhtiön toimialan luovutuksensaajaa vastaan – Kanne, joka ei liity maksukyvyttömyysmenettelyyn, vai kanne, joka johtuu välittömästi kyseisestä menettelystä ja liittyy siihen läheisesti

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.11.2017

1. *Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa – Tuomioistuimen toimivalta ja tuomioiden täytäntöönpano siviili- ja kauppaoikeuden alalla – Asetus N:o 44/2001 – Soveltamisala – Siihen kuulumattomat asiat – Konkurssi, akordi tai muut niihin rinnastettavat menettelyt – Käsite – Kanne, joka johtuu välittömästi maksukyvyttömyysmenettelystä ja liittyy siihen läheisesti – Asetuksen N:o 1346/2000 sovellettavuus*

(Neuvoston asetus N:o 1346/2000 ja neuvoston asetuksen N:o 44/2001 1 artiklan 2 kohdan b alakohta)

2. *Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa – Maksukyvyttömyysmenettelyt – Asetus N:o 44/2001 – Soveltamisala – Maksukyvyttömyysmenettelyn yhteydessä hankitun toimialan luovutuksensaajaa vastaan nostettu vilpilliseen kilpailuun perustuva vahingonkorvauskanne ei kuulu asetuksen N:o 44/2001 soveltamisalaan*

(Neuvoston asetuksen N:o 1346/2000 3 artiklan 1 kohta)

1. Ks. tuomion teksti.

(ks. 19 ja 20 kohta)

2. Maksukyvyttömyysmenettelyistä 29.5.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1346/2000 3 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että vilpilliseen kilpailuun perustuva vahingonkorvauskanne, jossa maksukyvyttömyysmenettelyn yhteydessä hankitun toimialan luovutuksensaajaa moititaan siitä, että tämä on esittäytynyt virheellisesti toimijaksi, joka huolehtii velallisen valmistamien tuotteiden yksinomaisesta jälleenmyynnistä, ei kuulu sen tuomioistuimen toimivaltaan, joka on aloittanut maksukyvyttömyysmenettelyn.

(ks. 31 kohta ja tuomiolauselman)