



# Oikeustapauskokoelma

Asia C-404/16

**Lombard Ingtatlan Lízing Zrt.**  
vastaan  
**Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

(Ennakkoratkaisupyyntö – Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Arvonlisävero – Direktiivi 2006/112/EY – 90 artiklan 1 kohta – Välitön oikeusvaikutus – Veron peruste – Alentaminen mitätöimisen, peruuttamisen tai purkamisen vuoksi – Alentaminen kauppahinnan maksamisen täyden tai osittaisen laiminlyönnin vuoksi – Näiden väliset erot – Maksujen laiminlyönnin vuoksi purettu leasingisopimus)

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 12.10.2017

1. *Verolainsäädännön yhdenmukaistaminen – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Veron peruste – Alentaminen sopimuksen mitätöimisen, peruuttamisen, purkamisen tai hinnanalennuksen vuoksi – Käsitteet – Maksujen laiminlyönnin vuoksi purettu rahoitusleasingisopimus kuuluu näiden käsitteiden alaan*

*(Neuvoston direktiivin 2006/112 90 artiklan 1 kohta)*

2. *Verolainsäädännön yhdenmukaistaminen – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Veron peruste – Direktiivin 2006/112 90 artiklan 1 kohta – Alentaminen sopimuksen mitätöimisen, peruuttamisen, purkamisen tai hinnanalennuksen vuoksi – Välitön oikeusvaikutus – Leasingisopimuksen lopullinen päättäminen siitä syystä, ettei vuokralleottaja ole maksanut vuokraeriä – Kansallisella lainsäädännöllä, jossa tällaista päättämistä pidetään maksun laiminlyöntinä eikä direktiivin 2006/112 90 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuna toimenä ja jolla näin kielletään veron perusteen alentaminen maksun laiminlyönnin perusteella, ei ole vaikutusta*

*(Neuvoston direktiivin 2006/112 90 artiklan 1 ja 2 kohta)*

1. Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 90 artiklan 1 kohdassa käytettyjä käsitteitä ”mitätöiminen”, ”peruuttaminen” ja ”purkaminen” on tulkittava siten, että niiden alaan kuuluu sellainen rahoitusleasingisopimukseen liittyvä tilanne, jossa vuokralleantaja ei voi enää vaatia vuokralleottajaa maksamaan vuokraeriä, koska vuokralleantaja on purkanut sopimuksen siitä syystä, ettei vuokralleottaja ole täyttänyt sopimusvelvoitteitaan.

(ks. 34 kohta ja tuomiolauselma 1)

2. Tilanteessa, jossa leasingsopimus on päätetty lopullisesti siitä syystä, ettei vuokralleottaja ole maksanut vuokraeriä, vuokralleantaja voi vedota direktiivin 2006/112 90 artiklan 1 kohtaan jäsenvaltiota vastaan saadakseen veron perusteen alennetuksi, vaikka tällaista tilannetta pidetään sovellettavassa kansallisessa oikeudessa kyseisen artiklan 2 kohdassa tarkoitettuna ”maksun laiminlyöntinä” eikä siinä sallita veron perusteen alentamista, jos maksu laiminlyödään.

(ks. 45 kohta ja tuomiolauselman 2)