



Oikeustapauskokoelma

Asia C-100/16 P

**Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou
vastaan
Euroopan komissio**

Muutoksenhaku – Valtiontuki – Kaivosten luovuttaminen todellista markkina-arvoa pienempään hintaan – Luovutuksen vapauttaminen veroista – Myönnetyn edun määrän arvioiminen

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 9.3.2017

1. *Valtiontuki – Käsite – Edun myöntäminen tuensaaajille – Taloudellisen tilanteen monitahoinen arviointi – Tuomioistuinvalvonta – Rajat*

(SEUT 107 artiklan 1 kohta)

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen ja selvitysaineiston virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja selvitysaineiston arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla*

(SEUT 256 artiklan 1 kohdan toinen alakohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta)

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Perustelujen puutteellisuus – Sen hyväksyttävyyys, että unionin yleinen tuomioistuin turvautuu implisiittisiin perusteluihin – Edellytykset*

(Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 36 artikla ja 53 artiklan ensimmäinen kohta; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 117 artikla)

4. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Perustelujen puutteellisuus – Perusteluvollisuuden laajuus – Valituksenalaisen tuomion kumoaminen perusteluvollisuuden noudattamatta jättämisen vuoksi*

(Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 36 artikla ja 53 artiklan ensimmäinen kohta; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 117 artikla)

1. SEUT 107 artiklassa tarkoitetun tuen arvon arvioiminen edellyttää komissiolta taloudellisen tilanteen monitahoista arviointia. Tämän perusteella unionin tuomioistuinten tällaiseen toimeen kohdistama valvonta on välttämättäkin rajoitettua. Valvonnan kohteena on vain menettelysääntöjen ja perusteluvollisuuden noudattaminen, tosiseikkojen aineellinen paikkansapitävyys ja se, ettei asiassa ole tehty ilmeistä arviointivirhettä eikä käytetty harkintavaltaa väärin. Tässä valvonnassa unionin tuomioistuinten tehtävänä ei etenkään ole korvata omalla taloudellisilla seikoilla koskevalla arvioinnillaan komission arviointia.

(ks. 18–20 kohta)

2. Ks. tuomion teksti.

(ks. 21 ja 45 kohta)

3. Ks. tuomion teksti.

(ks. 31 ja 32 kohta)

4. Ks. tuomion teksti.

(ks. 34 kohta)