

Pääasian asianosaiset

Valittaja: E.ON Czech Holding AG

Vastapuolet: Michael Dědouch, Petr Streitberg ja Pavel Suda

Muu osapuoli: Jihočeská plynárenská, a.s.

Tuomiolauselma

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 22 artiklan 2 alakohtaa on tulkittava siten, että pääasiassa kyseessä olevan kaltainen kanne, jonka kohteena on sen vastikkeen kohtuullisuus, joka yhtiön enemmistöosakkaan on maksettava sen vähemmistöosakkaille näiden yhtiöosuusien pakollisesta siirtämisestä tälle enemmistöosakkaalle, kuuluu sen jäsenvaltion, jonka alueelle kyseinen yhtiö on sijoittautunut, tuomioistuinten yksinomaiseen toimivaltaan.

⁽¹⁾ EUVL C 22, 23.1.2017.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 6.3.2018 – Valittajana Euroopan komissio sekä muina osapuolina FIH Holding A/S ja FIH Erhvervsbank A/S

(Asia C-579/16 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Valtiontuet — Tuen käsite — Taloudellisen edun käsite — Yksityinen markkinataloustoimija -periaate — Sovellettavuus- ja soveltamisedellytykset — Rahoituskriisi — Peräkkäiset toimet pankin pelastamiseksi — Onko jälkimmäisten toimien arvioinnissa otettava huomioon jäsenvaltion ensimmäisten toimien yhteydessä tekemistä sitoumuksista johtuvat riskit)

(2018/C 161/11)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: A. Bouchagiar, L. Flynn ja K. Blanck-Putz)

Muut osapuolet: FIH Holding A/S ja FIH Erhvervsbank A/S (edustaja: O. Kocktvedgaard, advokat)

Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 15.9.2016 antama tuomio FIH Holding ja FIH Erhvervsbank vastaan komissio (T-386/14, EU:T:2016:474) kumotaan.
- 2) Unionin yleisessä tuomioistuimessa nostetun kanteen ensimmäinen kanneperuste hylätään.
- 3) Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen toisen kanneperusteen ratkaisemiseksi.
- 4) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

⁽¹⁾ EUVL C 14, 16.1.2017.